

mieszkańców był w roku 1993 tylko 3 kościoły. W ciągu 4 lat powstało ponad 550 nowych z liczbą wierzących prawie 55 tysięcy. **Chiny:** W pewnym okręgu w przeciągu 4 lat powstało 500 nowych kościołów i ponad 20 tysięcy ludzi przyjęło Chrystusa. **America Pohudniowa:** Dwa związki baptystyczne przezwyciężyły poważne przesadowania liczb ich zborów wzrosła z 235 w roku 1990 do ponad 3200 w roku 1998. **Azia Środkowa:** Tam, gdzie wcześniej było tylko 200 chrześcijan, w samym tylko roku 1996 oczarzono 15 tysięcy nowo nawróconych. **Europa Zachodnia:** Pewien misjonarz donosi: „W ubiegłym roku (1998) moja żona i ja założyliśmy 15 grup domowych. Kiedy wjeżdżaliśmy, zastanawialiśmy się, co zastanawiemy po powrocie. To niesamowite! Obecnie możemy z忤weryfikować przynajmniej 30 kościołów, ale przypuszczam, że może ich być nawet dwa lub trzy razy więcej.” **Etiopia:** Założenie czterech kościołów zajęło 30 lat. W ciągualedwie 9 miesięcy powstało 65 kościołów komórkowych. **Chiny:** Zborowi, który liczył około 300 członków, skonfiskowano budynek, a jego pasterza i innych pracowników uwieziono. Kiedy po 11 latach wyszedł z więzienia, jego zbor, działający w konspiracyjnych podziemiach, liczył już 30 tysięcy wiernych.

### Spis treści

Ku duchowej obfitości .....	1
W przeddzień wielkiego odkrycia .....	9
Komórki — żywe kamienie .....	22
Powszechnie kapitaństwo w praktyce .....	35

### Niedobrze robimy. Dzień dzisiejszy jest dniem radosnej wiedzi; jeżeli to przemilczymy i będącmy zwlekać, aż zaswiata ranek, spotka nas kara.

2K 7:9

Informujemy, że istnieje komplet materiałów potrzebnych do wdrożenia pracy zborowej w systemie komórkowym: Książki: Larry Stockstill: „Kościół komórkowy”, Ralph Neighbour: „Pukając do drzwi, otwierając serca”, „Kurs liderów grup opieki” oraz materiały szkoleniowe dla poczatkujących: „Nowy początek”, „Nowe kroki”, „Nowe decyzje” i „Nowe powołania”. Informacji udzielają i zamówienia realizują: „Hosanna”, ul. Przemysłowa 9, 42-217 Częstochowa, penrhos@jezus.pl; „Oaza miłości”, ul. Kościelna 1, 44-338 Jastrzębie-Zdrój, oraza@polbox.com; „Filadelphia”, os. Dąbrówka 12 e, 44-286 Wodzisław Śl. zbor@wodz.kz.pl

Oficyna nasza nadal prowadzi sprzedaż wysiłkowa ksiązki Ludmily Plett: „Przebudzenie rozpoczęnia się od mnie”, „Czas rozpocząć sad od domu Bożego” oraz „Postujcie drogę Pańską”, a także ksiązki Józefa Kajfosa: „Życie na sens”, „Przed nami cel”, „Jak powiada Pismo” i „U wrót przestrzem”.

Serdecznie dziękujemy Czytelnikom, którzy złożyli ofiary na pokrycie kosztów, związanych z rozpowszechnianiem okólnika.

**Wydawca:** Oficyna „Ciel”, Józef i Emilia Kajfosi, 30-147 Kraków,  
Na Bonie 15/91; tel./fax: (+48 12) 637 06 18; E-mail: docelu@jeus.pl  
**Serwis internetowy:** <http://www.docelu.jeus.pl> Nakład 250 egz.  
**Rachunek bankowy:** Nazwa rachunku: Józef Kajfosi, Na Bonie 15, Kraków  
Bank: PKO BP SA, II Oddz. Kraków; Nr rachunku: 85-10202906-211030158.  
W Polsce koplowanie, powielanie i przedruk dozwolone bez ograniczeń.  
International Copyright Secured. Pojedyncze numery są bezpłatne.

## Okólnik nr 14

# Do Celiu

Lipiec 2002

...*Aż dojdziemy wszyscy do jedności wiar i poznania Syna Bożego, do mącej doskonaliści, i dorosniemy do wymiarów pełni Chrystusowej...*

### Ku duchowej obfitości

I synowie izraelscy w dalszym ciągu czynili zło w oczach Pana i dał Pan Egionowi, królowi Moabu, przewagę nad Izraelem za to, że czynili zło w oczach Pana...

I byli synowie izraelscy w niewoli u Egiona, króla Moabu przez osiemnaście lat.

A gdy synowie izraelscy wolały do Pana, wzbudził im Pan wybawce, Ehuda, syna Gery, Beniaminiet...  
Sdz 3:12,14,15

— Czyż taki tekst ma być podstawa rozwiazań na temat duchowej obfitości? — Właściwszym byby chyba Psalm 23, w którym z każdego zdania technie nastrój zadolowania i błogiego odpoczywania, płynącego z niezakłóconej, właściwej relacji człowieka z jego Panem i Stwórcą. Jesli jednak chcemy zastańawiać się nad duchową obfitością, nie można przy tym uniknąć także tematu duchowego ubóstwa i niedostatku. Brak duchowej obfitości ma bowiem swoje konkretne przyyczyny i droga do jej przywrócenia wymaga poznania tych przyczyn i świadomego współdziałania z Bogiem w celu ich usunięcia.

W starotestamentowej Księdze Sędziów mamy cały szereg sytuacji, w których lud Boży tracił obfitość, otrzymaną od Boga. Opisy tych sytuacji pouczają nas o tym, dlaczego do utraty obfitości doszło, oraz jaka jest właściwa droga do jej przywrócenia — jakie kroki należy podjąć, aby wydostać się z niewoli i wejść z powiatem w stan obfitości. Nowy Testament uczy nas, że wszystkie wydarzenia, opisane w Starym Testamencie, są dla naszego pocuczenia, gdyż odzwierciedlają obecną, nowotestamentową duchową rzeczywistość.

Otoż w okresie sędziów z żelazną regularnością powtarzał się powtowrzeni scenariusz, charakterystyczny w kontekście naszego tematu. Lud Boży mieszkał już wtedy w swoim geograficznym dziedzictwie, otoczonym od Boga, mając za sobą cudowne wyjście z Egiptu, wędrówkę po pustyni i zwycięski podboj Kanaanu. Wydawałoby się, że właśnie po tym wszystkim powinien nastąpić upragniony czas obfitości — korzystania z owoców tej krainy, opływającej mlekiem i miodem.

Widzimy jednak coś innego. Widzimy, że ta obfitość, będąca tre-

scią Bożej obietnicy, jest raz po raz tracona, a potem odzyskiwana.

Warto bacznie przyjrzeć się mechanizmowi i przyczynom tych zmian, tym bardziej, że wystąpiły one cały szereg razy. Opisy tych wydarzeń znajdują się w Księdze Sędziów 3,7–9; 3,12–15; 4,1–3; 6,1–6; 8; 10,6; 10. Ich podsumowanie znajdziemy w Księdze Nehemiasza 9,25–28.

Wszystkie te fragmenty historii Izraela mają wiele wspólnego, a te wspólne elementy dotyczą jak najbardziej ludu Bożego w innych okresach historii, nie wyłączając także i nas. Ten powtarzający się regularnie scenariusz wygląda następująco:

- 1) Czynili zło w oczach Pana
- 2) Pan wydał ich w ręce wroga
- 3) Wobali do Pana
- 4) Pan wzbudził im wybaczenie.

Pierwsze, co rzuca się w oczy, jest to, że przyczyną utraty obfitości jest złe postępowanie ludu Bożego. Jego konsekwencja jest popadnięcie w niewole jakiegoś nieprzyjaciela. Nie jest to Boża zemsta ani Boża karła, lecz Boży środek wychowawczy, wynikający z warunków przymierza, jakie zawarł Pan ze swoim ludem. Warunki te możemy przesiedzić w 5. Księdze Mojżeszowej 28,1–69. Dzielą się one na dwie części: W wersetach 1–14 mowa jest o bogostawienstwach za posłuszeństwo Bożym przykazaniom, natomiast w wersetach 15–69 wyszczególnione są skutki nieposłuszeństwa tymże przykazaniem. Łatwo sprawdzić, że to wszystko, co miało miejsce w okresie sędziów, a także w wielu innych okresach historii, działo się w dokładnej zgodności z warunkami tego przymierza.

Zmieniały się rodzaje popełnianego zla, zmieniały się nazwy ludów i ich przywódców, które ich ciemżyły, zmieniały się też wybawcy, ale mechanizm pozostawał ten sam. Wszelkie naruszenie prawidłowej relacji z Bogiem prowadzi do utraty Jego błogosławieństwa i do przykrych konsekwencji. W różnych okresach historii różne były formy tego ucisku — czasami najezdżały na nich zbrojne bandy, które plądrowały kraj, innym razem musieli swoim wrogom płacić daninę, a w jeszcze innych przypadkach byli po prostu okupowani — pozbawieni swojej suwerenności państowej. Różny był stopień uciażliwości tych ograniczeń, ale zawsze przedstawiało to pewną stratę, pewien regres, pewne cierpienia, a także Bóg bolił nad tym stanem, ponieważ Jego doskonałą wolą dla Jego ludu jest prawidłowa relacja z Bogiem i wynikająca z niej obfitość Jego błogosławieństw.

Zwrócićmy jednak uwagę, na sposób wyjścia z tego stanu skrepiania. Przedstawia go wyraźnie punkt trzeci: „Wobali do Pana”. Jakkolwiek działanie we własnej sile celem przywrócenia obfitości jest niemożliwe i niecelowe, gdyż przekracza możliwości człowieka. Ludzie zdolni są tylko do zepsucia wszystkiego, w relacji z Bogiem zawsze jesteśmy stroną, która nie dopisuje, która zawodzi i kuleje. Lud Boży

menie zobaczyłem tę salę, w której się modlono, wypełnioną moimi znajomymi: sąsiadami, kolegami ze szkoły z pracy itd. I usiądomiłem sobie, że ich tutaj nie ma, nie wnoszą więc modlitw dziękczynnych i nie wymieniają przy tym mojego imienia i nazwiska, ponieważ nie usłyszeli z moich ust ewangelii. Napawa mnie to smutkiem, w którym nie chciałbym już trwać i którego nie życzębym także nikomu innemu. A myślę, że w takich odczuciach nie jestem odosobniony.

Chrześcijanin i zbor nie ewangelizujący to chrześcijanin i zbór ulomny, kaleki, nie wywiązający się ze swojego podstawowego powołania i zadna „głęboka” pobożna gadanina nie jest w stanie tego ukryć ani temu zaprzeczyć. Dzięki Bogu jednak ta ulomność i to kalectwo jest możliwe do wyleczenia i na wielu miejscach już to nastąpiło, a na wielu innych miejscach to aktualnie się dzieje. Nie trzeba nam dłużej nosić hańby naszej niepłodności. Odnowa, przebiegająca na tym odcinku, prowadzi do dynamiki i żywotności, jakiej Kościół nie dosiądziewał już od dawna. Przez nawrót do biblijnej, apostolskiej zasady powszechnego kapłaństwa i praktyki spotkań domowych Kościół uzyskuje warunki, niezbędne do naszego wywiązania się z ogromnych zadań ewangelizacji czasów ostatecznych.

J. K.

## Powszechnie kapłaństwo w praktyce

(Krótkie informacje z różnych stron świata)

**Berisso, Argentyna:** Kościół baptystyczny pastora Alberto Prokopchuka dzięki usłudze wszystkich jego członków wzrósł z 110 do 3000 członków. Prowadzą oni 30 służb, od ewangelizacji i uczeniostwa poczwarszy, a na tamach sklepach i w jadłodajniach skoncentrujący. Kościół ten zalożył też w obrębie metropolii La Plata 15 innych kościołów. **Gwatemala:** Kościół Verbo wzrósł do 9000 członków. Założony on wiele nowych kościołów w społecznościach hiszpańskojęzycznych, obu części Ameryki. Tajemnicza rozwój jest osobiste uczciwość wszystkich członków i powstająca dzięki niemu duża liczba liderów. **Nairobi, Kenia:** Kościół Lighthouse pastora Donald Matheny wzrósł do 2500 osób, pracujących w 450 grupach domowych. Co miesiąc około 350 osób poznaje Pana w tych grupach. **Bogota, Kolumbia:** Niewielka Międzynarodowa Misja Charyzmatyczna rozwijała się do 30 tysięcy członków, skupionych w kościele centralnym i 18 placówkach wokół miasta. Zalożyli także 12 kościołów w innych miastach. Praca oparta jest na grupach domowych, których liczba wzrosła z 1400 w roku 1994 do 14 tysięcy w roku 1998. Sama służba młodzieżowa liczy 6600 grup, w których codziennie nawraca się około 600 osób. **Louisiana, USA:** W kościele Bethany po wprowadzeniu do istniejących już komórek zasadę poważnego kapłaństwa i ewangelizacji, liczba grup w ciągu sześciu miesięcy podwoiła się z 54 do 108. W kolejnych trzech latach Kościół powiększył się o 200 nowych grup i około 2000 rodzin. **Kijów, Ukraina:** Kościół „Słowo Wiary” prowadzony przez Nigeryjczyka Sunday Adelaja liczy około 18 tysięcy członków i pracując w grupach domowych powiększa się o kilkaset osób miesięcznie. Założony też około 70 kościołów filialnych i przygotowuje misjonarzy do pracy w innych krajach. **Seoul, Korea:** Centralny Zbór Pełnej Ewangelii jest jednym z największych zborów na świecie. Liczy on około 850 tysięcy członków, pracujących w 50 tysiącach grup domowych. **Płd.zach. Azja:** W regionie liczącym 7 mln.

fabryki z maksymalną szybkością wypuszczają codziennie dużą liczbę jednakoowych produktów, duże drukarnie, z których wychodzią ileś tam egzemplarzy gazety na godzinę itd. Bóg natomiast postępuje zupełnie inaczej. Tworzy parkę królików i mówi im: „Rozmnazajcie się!” Tworzy ziarenko pszenicy i mówi mu: „Rośnij!” Zupełnie podobnie też powołuje sobie garstkę uczniów i mówi im: „Idźcie tedy i czyniecie uczniami wszystkie narody!” I to działa! Dlaczego? Ponieważ Bóg włożył w parę królików potencjał potrzebny do rozmnażania się. I ponieważ Bóg włożył w ziarenko pszenicy potencjał potrzebny do wzrostu. I zupelnie podobnie też wkłada Bóg do swoich uczniów potencjał, potrzebny do pójścia i czynienia wszystkich uczniami. Jakże to głupie z naszej strony, jeśli doskonały sposób Boży zastępujemy naszym głupizm, zaczerpniętym ze strategii firmy General Motors!

W tablicy 3 przedstawiona jest typowa dynamika wzrostu zboru za okres 26 lat, który w tym czasie powiększył się z 20 do 300 członków, co daje współczynnik wzrostu 15. W podany w tablicy sposób można obliczyć, że średnio zbor ten wzrastał rocznie o około 11 %. Ważną informacją jest okres podwojenia, który mówi, ile czasu zużył średnio każdy członek zboru na pozyskanie jednego nowego członka. W przypadku tego zboru okres ten wynosił 6,65 lat.

**Tabela 3. Przykładowa dynamika wzrostu zboru**

Rok 1976	…	20 członków
rok 2002	…	300 członków
2002 – 1976 = 26 lat		
$300/20 = 15$ — współczynnik pomnożenia		
$20 \times (1 + x)^{26} = 300; x = 0,1098$		
$x$ — roczny przyrost: około 11 %		
$20 \times 2^{26}, y = 300; y = 6,65$		
$y$ — okres podwojenia: 6,65 lat		
<u>Średnio każdy członek pozyskiwał jednego nowego członka raz na 6,65 roku.</u>		

Tabela 4 w swojej lewej części podaje dla tego samego zboru, ile w zborze tym byłoby aktualnie członków, gdyby okres podwojenia wynosił nie 6,65 lat, lecz 6, 5, 4 itd. lata. Gdyby członkowie tego zboru liczyliby obecnie ponad 163 tysiące członków. W prawej części tablicy 4 podana jest prognoza liczby członków tego samego zboru za 5 lat dla różnych wartości okresu podwojenia. Jeśli w zborze nic się nie zmieni i nowi członkowie pozyskiwani będą jak dotąd co 6,65 lat, zbiór w roku 2007 liczył będzie 505 członków. Jeśli jednak nauczą się ewangelizacji indywidualnej i właczą się czynnie w wielki nakaz misyjny, pozyskując raz w roku nową osobę, liczba członków zboru w roku 2007 wyniesie

Bóg niewątpliwie uczynił wszystko doskonale, podobnie zresztą jak i w Starym Przymierzu. Nie mylmy jednak tej Bożej doskonalości z naszą własną postawą. Podobnie jak w Pierwszym Przymierzu ludzkie zło w różnorodnej postaci pozbawiało lud Boży cennych owołów jego dziedzictwa, także i w Nowym Przymierzu nasze ludzkie zło może pozbawić nas cennych owoców odkupienia w Chrystusie. Mimo doskonałości Bożego dzieła nasze ludzkie ograniczenia, potknienia, upadki i niekonsekwencje mogą sprawiać, że nasze życie duchowe jest dalekie od Bożego standardu, że korzystamy z dzieła Chrystusa zaledwie w niskim stopniu i że nasza skuteczność dla Pana jest poważnie ograniczona.

Zilustrujmy to dwoma przykładami, choć można i trzeba by przytoczyć ich bardzo wiele. Apostoł Jan mówi: „Wiemy, że żaden z tych, którzy się z Boga narodzili, nie grzeszy, ale że Ten, który z Boga został zrodzony, strzeże go i zły nie może go tknąć” (J 5:18). Jest to wspólna obietnica, wspaniały fragment naszego duchowego dziedzictwa. Ale czy możemy powiedzieć, że jest on w pełni w naszym posiadaniu? Elementarna uczeństwo zmusza nas do przyznania, że tak nie jest. Że zły czasem nie tylko może nas tknąć, ale nawet nieraz dotkliwie może nas poturbować. Czy dlatego, że Boże Słowo nie jest całkiem wiarygodne? Bóg z pewnością dotrzymuje swoich obietnic, natomiast gorzej jest z nimi. Słowo Boże mówi na innym miejscu: „Nie dawajcie diabłu przystępu” (Ef 4:27). Jeśli zaś damy mu przystęp przez jakieś swoje zło, wykorzysta to i sprawi, że ten fragment naszego dziedzictwa będzie dla nas niedostępny.

Innym przykładem może być obietnica, zawarta w Liście Jakuba: „Choruje kto między wami? Niech przywoła starszych zboru i niech się modla nad nim, namaszczy go oliwą w imieniu Pańskim. A modlitwa płynąca z wiary uzdrowi chorego i Pan go podźwignie; jeżeli zaś dopuści się grzechów, będą mu odpuszczone” (Jk 5:14–15). I jakie są nasze własne doświadczenia, gdy chodzi o ten fragment naszego dziedzictwa w Chrystusie? Niewątpliwie potrafimy wskazać przypadki, kiedy tak się stało, i chwala Panu za każde takie wydarzenie. Jeśli jednak będziemy szczerzy, to przyznamy, że w wielu innych przypadkach nasze postępowanie nie przyniosło przytaczanego w tym tekście rezultatu — uzdrawienia nie nastąpiło. Czy z winy Bożej niekonsekwencji? Nie — wątpliwie nie z Bożej, lecz z naszej winy. Mówią o tym wyraźnie inny tekst Pisma Świętego: „Dlatego jest między wami wielu chorých i słabych, a niemal zasneło, bo gdybym sami siebie osądzali, nie podleglibyśmy sądowi” (1Ko 11:30–31). Widać z tego, że tych wspaniałych terenów naszego dziedzictwa pozbawia nas nasze własne zło.

A podobnie jest z wieloma innymi Bożymi obietnicami dla Jego ludu. Czasami wydaje się, że obmyśliśmy całą masę wybiegów, aby

odwrócić uwagę od tych niezgodności między Bożą dokumentacją, a stanem faktycznym. Woli my ich nie widzieć i o nich nie mówić, a także woli my zręcznie unikać sytuacji, w których stawałyby się one widoczne. Woli my udawać, że wszystko jest super. Śpiewamy na przykład: „Boża obecność dziś w pełni miejsce to... Słyszać szum anielickich skrzydeł wkrąg”, ale rzeczywistość wygląda z reguły o wiele bardziej prozaicznie. Pozostawanie przy stwarzaniu pozorów, że wszystko jest dobrze, sprawi, że pozostawać będącymi w duchowym ubóstwie, natomiast przyznanie się do ubóstwa będzie poczatkiem drogi powrotniej do duchowej obfitości. To pierwsze jest bowiem zarozumiałością laodycejską, pewnością siebie, natomiast to drugie jest ukoronieniem się przed Bogiem czyl spłnieniem pierwszego warunku odnowy, danego przez Boga Salomonowi.

Aktualnie zaobserwować można w chrześcijaństwie pewien fenomen, polegający na tym, że odzywają się wśród ludu Bożego głosne wezwania do pojścia drogą odnowy, wskazaną przez Boga Salomonowi, pochodzące od tych, którzy dostrzelają w swoim życiu duchowym liczne objawy duchowego ubóstwa, a jednocześnie odzywają się nie mniej głosne sprzeciw tych, którzy uważają, że wszystko jest w zasadzie w porządku. Ci pierwsi widzą potrzebę realizowania odnowy poprzez podejmowanie kroków, wskazanych przez Boga w powyższych punktach, podczas gdy ci drudzy takiej potrzeby nie widzą, będąc w zasadzie zadowoleni ze swojego stanu duchowego i stanu Kościoła.

W związku z tym należy zadać sobie pytanie, jak jest naprawdę? Czy aktualny stan jest normalny, czy też zachodzi potrzeba odnowy? Jeśli jest normalny, to znaczy, że korzystamy z tego wszystkiego, co Pan dla nas zdobył — mamy w posiadaniu całe dziedzictwo wywalczone dla nas przez Chrystusa. Odnowy zaś potrzebujemy wtedy, jeśli nasze zło pozbawilo nas niektórych elementów tego dziedzictwa — zostały nam one zagrabiione przez nieprzyjaciela. W pierwszym przypadku więc korzystamy w zasadzie z tego wszystkiego, co Pan ma dla swojego ludu, jesteśmy z tego zadowoleni i Pan jest z nas zadowolony. W drugim natomiast przypadku korzystamy zaledwie z części naszego dziedzictwa, na skutek czego cierpiemy z powodu licznych braków i ograniczeń, a także Pan nie jest z nas zadowolony.

Jak jest naprawdę? Poniżej przedstawimy krótko siedem dowodów tego, że Pan ma dla swojego ludu znacznie więcej, niż z czego aktualnie korzystamy, że więcej istnieje duchowa obfitość, znacznie przewyższająca to, co aktualnie znajduje się w naszym posiadaniu. A zatem, inaczej mówiąc, podamy dowody tego, że Pan nie jest z nas w pełni zadowolony i pragnie, abyśmy w pokorze przyznaли to, wółali do Niego i oczekiwali na Jego działanie, które wyzwoili nas z naszych ograniczeń i przywróciły stan normalny, stan obfitości, zgodny z Bożą wolą.

Po 60 latach liczba nawróceń osiągnie około 2,2 miliarda czyli około jednej trzeciej liczby żyjących na świecie ludzi. Nie znaczy to jednak, że tyle będzie wtedy na świecie chrześcijan, gdyż większość z tej liczby przejdzie w przeszagu tych 60 lat do wieczności. W rzeczywistości więc po około 40 latach liczba chrześcijan ustabilizuje się na poziomie około 1,3 miliarda i przestanie wzrastać, gdyż cała dalsza ewangelizacja będzie tylko kompensowała ubytek naturalny. Tak więc zewangelizowanie świata tym sposobem nie jest możliwe.

**Tablica 2. Wzrost wykładniczy (wg. postępu geometrycznego)**

$x = 2^n$ ; $x$ — liczba osób; $n$ — liczba lat (Stan początk.: 1 osoba; okres podwojenia: 1 rok)	$x = 1$	$n = 0$
*	*	0
*	*	1
*	*	2
*	*	3
*	*	4
*	*	5
*	*	6
*	*	7
*	*	8
*	*	9
*	*	10
*	*	11
*	*	12
*	*	13
*	*	14
*	*	15
*	*	16
*	*	17
*	*	18
*	*	19
*	*	20
*	*	21
*	*	22
*	*	23
*	*	24
*	*	25
*	*	26
*	*	27
*	*	28
*	*	29
*	*	30
*	*	31
*	*	32
*	*	33

Wniosek: Tym sposobem ewangelizacji cała ludność świata mogłyby zostać pożyskana w przeszagu 33 lat.

Prześledźmy teraz sytuację, w której w ewangelizacji biorą udział wszyscy chrześcijanie, przy czym obliczenie rozpoczynamy od jednego chrześcijanina i zakładamy, że pożyska on raz w roku jednego nowego człowieka, zaś pożyskani włączają się także w ten proces. W tym przypadku ewangelizacja przebiega w postępie geometrycznym, jak ilustruje to tabela 2. Po roku chrześcijan będzie więcej dwóch, po dwóch latach czterech. Dopiero po 10 latach ich liczba przekroczy tysiąc, a po 20 latach milion, jednak już po niespełna 33 latach ewangelizacja ustanie, gdyż cała ludność świata zostanie pożyskana dla Chrystusa. Jeśli jednak przyjmiemy, że jest aktualnie na świecie 10 milionów żywych, aktywnych chrześcijan, mogących uczestniczyć w tym procesie, a każdy z nich raz w roku pożyska jedną osobę, to dla pożyskania tym sposobem całej ludności świata wystarczy niespełna 10 lat. Wielki nakaz misyjny może więc być zrealizowany w niedługim czasie.

Te dwa sposoby reprezentują w pewnym sensie ludzki i Boży sposób pomnażania. Ten pierwszy obserwujemy w przemyśle, gdzie duże

frustracją i kompleksy. Po prostu, obowiązkiem liderów jest ich tego uczyć — robić to wspólnie z nimi tak długo, aż będą to umieć.

— Czy nie jest to wygórowane, nirealistyczne wymaganie? — W świetle Pisma Świętego z pewnością nie. Są dowody na to, że wszyscy wierzący w czasach apostolskich umieli ewangelizować, że ich tego we wspólnocie nauczono. Kiedy mianowicie w Jerozolimie wybuchło przesładowanie i wszyscy z wyjątkiem apostołów musieli się rozproszyć po okręgach wiejskich Judei i Samarii, „szli z miejsca na miejsce i zwiąstowali dobrą nowinę” (Dz 8:1,4). Okazuje się, że wszyscy umieli to zrobić. Niektórzy z nich dotarli z ewangelią nawet do Fenicji, na Cypr i do Antiochii (Dz 11:19–21). Takie same doświadczenia mają także aktualnie te zbory, które pracują w systemie komórkowym o profilu ewangelizacyjnym. Okazuje się, że wierzący chcą i mogą się tego nauczyć. Po okresie niezbędnego przygotowania i przemian strukturalnych wzrost liczebny kościołów komórkowych przechodzi najczęściej najśmieszniejsze oczekiwania. Praktyka wykazuje niezbicie, że chrześcijanie chcą i potrafią ewangelizować indywidualnie, tak jak robili to ich bracią i siostry w okresie apostolskim.

Ewangelizujące grupy domowe powodują, że są one czasowo nietrwałe, gdyż przedzej czy później wzrost liczbowy grupy wymusi jej poważał na dwie oddzielenie grupy. Powstaje wtedy nowa grupa, kierowana przez nowo wykształconego w starej grupie lidera, w skład której wejdą niektóre osoby ze starej grupy i osoby nowo pozyskiwane do współpracy. Jest to naturalny proces, analogiczny do procesów w przyrodzie, gdzie wzrost każdego organizmu następuje poprzez dzielenie się komórek. Jest to związane z pewną przykrością, spowodowaną rozstaniem się z pewnymi znajomymi, ale wzrasta w ten sposób liczba komórek i liczba liderów, czynnych we wspólnocie. Kościół wzrasta i rozwija się.

— Jakie są cechy pozytywne, a jakie negatywne pracy kościelnej w systemie komórkowym? — Relacje z różnych miejsc, w których wdrożono ten sposób pracy, są jednoznacznie pozytywne. Często słysz się opinie entuzjastyczne, a przytaczane dane liczbowe nierzaz oszalamiają. Nie ma natomiast prawie wcale elementów negatywnych. Jedyny problem, jaki pojawia się z reguły w związku z przemianami Kościoła w tym zakresie, to problem subiektywny, mający źródło w tradycyjnym, niebiblijnym sposobie myślenia i patrzenia na rzeczywistość. Po prostu przywódcy, przyzwyczajeni do dotychczasowych zwyczajów i standartów, mają mnóstwo wątpliwości, czy ten nowy sposób pracy może zadziałać i zdać egzamin. Co gorsza, często porządką wysypywać jak z rekkawa dziesiątki różnych argumentów, przemawiających za tym, że to nie może zadziałać i nie może zdać egzaminu. Jednak relacje z różnych stron świata, z różnych kultur, z różnych warstw społecznych,

trudno je wyodrębnić. W istocie rzeczy jednak wszystkie te przemiany sprowadzają się do jednego: naszego coraz ścisłejego upodabniania się do obrazu naszego Mistra: Jezusa Chrystusa.

### Najważniejsze dziedziny zachodzących zmian

- 1) Oczyszczenie, usnięcie
- 2) Życie modlitwne, wstawiennictwo
- 3) Wiara, walka duchowa
- 4) Przywództwo, 5 służb
- 5) Powszechnie kapłaństwo
- 6) Relacje wspólnotowe
- 7) Jedność w różnorodności.

Próba choćby popleźnego rozważenia powyższych punktów znacznie przekroczyłyby zakres tego artykułu. Być może w przyszłości zajmiemy się omówieniem poszczególnych tematów oddzielnie. Nie jest to program lansowany przez jakiegoś człowieka czy grupę ludzi. Jest to „program” zainspirowany i realizowany przez Ducha Świętego, którego żaden człowiek nie jest w stanie ani kontolować, ani powstrzymać. Przebiega on na całym świecie równocześnie, a wszędzie tam, gdzie lud Boży słyszy głos swojego Pana i jest otwarty na działanie Duchu, dokonują się szybko niezbędne zmiany. Zaś wszędzie tam, gdzie do zmian tych dochodzi, przynajmniej w niektórych z tych wymienionych dziedzin, duchowe rezultaty tego są natychmiast widoczne, a są to rezultaty niesamowite, rewelacyjne, oszałamiające. I dopiero w wyniku tych zmian Kościół może funkcjonować naprawdę normalnie i świat może dostarczać objawianie się synów Bożych (Rz 8:19). W ten sposób na naszych oczach realizuje się zapowiedź Pisma, iż „Pan opatryzy skałeczenie swojego ludu i uleczy zadaną mu ranę” (Iz 30:26).

Jesli gorąco tego pragniemy i jesteśmy gotowi podązać za Barankiem w tym Jego być może ostatnim już poruszeniu, to zważajmy na to, co „Duch mówią do zborów”, a Pan wspaniale nas poprowadzi. Mimo iż nasza droga nie będzie wolna od zmagań i trudów, będzie to droga wspaniałych przygód z Panem i Jego ludem — droga ku duchowej obfitości.

J. K.

### W przeddzień wielkiego odkrycia

I trwali... we wspólnocie...

Dz 2:46  
Usilne modlitwy ludu Bożego o przebudzenie w naszym kraju wyzwalały Boże działanie, które przeobraża powoli zarówno otaczającą nas rzeczywistość, jak i nas samych czili tych, którzy się modlą. W ten

sposób powoli Pan pracuje nad usunięciem różnych przeszkołów, dzielących nad od duchowej obfitości.

Często zadaję sobie pytanie, jaką część tych przeszkołów ma charakter obiektywny, a jaką część subiektywny. Inaczej mówiąc, ile tak naprawdę trzeba zmienić na zewnątrz, a ile trzeba zmienić w nas. I uważałam, że z reguły widzimy raczej przeszkoły zewnętrzne w postaci zlego klimatu duchowego w naszym kraju, obojętności i nieprzystępcości tych, którym chcielibyśmy niesć Ewangelię itd., podczas gdy znaczna część istniejących przeszkołów jest po prostu w nas. To głównie my stojmy na przeszkołach przebudzenia i to my musimy się zmienić, a kiedy to nastąpi, w zupełnie innym świetle zobaczymy także otaczającą nas rzeczywistość.

Dzięki Bogu, że Pan wie doskonale, co trzeba zmienić, i dokonuje tych zmian niezależnie od tego, co my o tym myślimy. Nam wystarczy tylko wołać do Pana i poddawać się posłuszeństwu Jego prowadzeniu.

Obserwacja tego przebiegającego procesu przemian prowadzi mnie do wniosku, że zbliżamy się do bardzo istotnego punktu, który pod wieloma względami może okazać się przełomowy. Wierzę, że punktem tym będzie wielkie odkrycie, jakiego wspólnie dokonamy niebawem dzięki działaniu i pod kierownictwem Ducha Świętego. Przekonuje mnie o tym zarówno sytuacja ogólna, jak i wiele konkretnych jej szczegółów.

— A cóż to niby takiego ciekawego, ważnego i wspaniałego odkryjemy? — A no, ni mniej ni więcej, tylko biblijną wspólnotę. Wkróćcmy w zrozumieniu i praktykę tego wszystkiego, co naprawdę zawarte jest w lakonicznym stwierdzeniu Pisma Świętego: „I trwali... we wspólnocie...” (Dz 2:42). Jest to bowiem istotny, fundamentalny element stosunków wzajemnych w Królestwie Bożym, bez którego zdrowie duchowe Kościoła jest nie do pomyślenia. Jest to element, który w żywotnym sposobie dotyczy i dotycza każdego poszczególnego chrześcijanina i bez którego Kościół w żaden sposób nie jest w stanie wypełnić efektywnie swojego poświęcenia.

Jako chrześcijanie ewangeliczní jesteśmy doktrynalnie głęboko przekonani o tym, że nowotestamentowy Kościół to nie budynek ani organizacja, lecz duchowy organizm, ciało Chrystusowe, funkcjonujące pod kierownictwem swojej Główcy, która jest Jezus Chrystus. Słyszymy o tym często i powtarzamy to wielokrotnie. Ale czy naprawdę żyjemy z sobą w tym organiczny, harmonijnym zespoleniu? Chciałoby się wiedzieć, że tak, ale rzeczywiście raz po raz ujawnia poważne zgryzy w naszych wzajemnych stosunkach, a nierazko stosunki te stają się po prostu nieznośne. Czujemy się skrępowani i sfrustrowani, nie bardzo wiedząc, gdzie leży istota problemu i jak można go rozwiązać.

— Co jest przyczyną naszej frustracji? — A no to, że praktyka

strukturze komórkowej pokazuje, że czas tego przygotowania wynosi z reguły około roku, rzadko półtora lub dwa lata.

W naszej mentalności, ukartałowanej często w warunkach duchowego zastoju, może się to wydawać nirealistyczne, praktyka jednak wykazuje, że jak w każdym innym przypadku, taki i w tym nawirot do zasad biblijnych owocuje wspaniałym, wręcz rewelacyjnym rezultatem. Zbory, które „zaryzykowały” oczekując duchowego rozwoju od nowo nawiróconych, nie zawiody sie, lecz cieszą się niebywałą obfitością liderów, gdyż Pan jest wierny swojemu Słowu. Czyż w okresie apostolskim nie ustawaiano starszymi zborów osoby zaledwie z kilkumiesięcznym stażem życia chrześcijańskiego? Rzecz oczywista, że nie można tego puścić na żywioł, lecz konieczne jest systematyczne i planowe nauczanie, jak również czuwanie nad rozwojem duchowym każdej jednostki. Ludzkie środki nie są w stanie doprowadzić człowieka do duchowej dojrzałości, ale Duch Święty czyni to skutecznie i szybko.

Po trzecie — i to chyba najważniejsze — komórki okazują się być niezmiernie skutecznym narzędziem ewangelizacji. W kościołach o strukturze komórkowej praktycznie cała ewangelizacja realizowana jest poprzez grupy domowe. Członkowie wspólnoty usługują indywidualnie niezbawionym i zapraszają ich na spotkania grup domowych, gdzie ci stykają się z życiem chrześcijańskim w jego praktycznym, po-wszednim wymiarze. To w komórkach słyszą ewangelię, tutaj poznają treść Słowa Bożego, w komórkach podejmują decyzję oddania swojego życia Panu, to tu przeżywają nowe narodzenie i chrzest Duchem Świętym i to tu wrastają w ciało Chrystusowe, stając się jego członkami. Kościół komórkowy to kościół najszyciej rozwijające się liczebnie, nie dzięki masowym krucjatom i imprezom ewangelizacyjnym, lecz dzięki pracy ewangelizacyjnej wszystkich członków w komórkach.

Rzecz oczywista, że nie dzieje się to automatycznie, lecz wymaga świadomego działania. Przed wszystkim musi zostać zburzona odstępcość mentalność, której rezultatem jest ignorowanie wielkiego nakazu misyjnego. Istnieje wiele zborów, które szczyżą się wysokim poziomem swojego życia duchowego i głębią swojego duchowego poznania, zupełnie obojętnych na dziedziny się Dobra Nowiny. Poważnym błędem jest też przekonanie, że do ewangelizowania trzeba być powołanym i odbarowanym. Całość nauki biblijnej mówi bardzo jasno, że ewangelizowanie jest zadaniem i przywilejem każdego ucznia Pańskiego. Komórki tylko wtedy mogą się stać potężnym narzędziem ewangelizacji, kiedy ta zasada i ten obowiązek będzie dla każdego ich lidera i członka oczywistością. To właśnie lider grupy domowej musi umieć ewangelizować indywidualnie i jego elementarnym obowiązkiem jest nauczanie tego wszystkich członków grupy. Nieskuteczne będą gorące apele do wierzących, że mają to robić. To może ich wprawić tylko w

twym a przebudzonym i żywym. Dlatego też poruszany tu problem znajduje się w centrum uwagi wszędzie tam, gdzie w aktualnym ogólnoswiątecznym poruszeniu duchowym Kościół budzi się z uśpienia i zaczyna wyprostowywać się i podnosić swoją głowę (Łk 21:28). W ramach zachodzących w Kościele zmian jedno z najistotniejszych miejsc zajmuje sprawa praktycznej realizacji biblijnej zasady powszechnego kapłaństwa we wszystkich jej aspektach. Każdy zdrowy chrześcijanin powołany i przeznaczony jest do czynnego uczestnictwa w budowaniu Kościoła i w wielkim nakazie misyjnym. Zrealizowanie tej zasady daje w wyniku nową, wysoką jakość życia chrześcijańskiego, zarówno w jego wymiarze indywidualnym, jak i wspólnotowym. Nawiąż do najbliżych wzorców owo cuje też wspaniałe wysokość dynamika duchowego życia i liczebnego wzrostu, dzięki którym Kościół staje się coraz bardziej widoczny i znaczącym czynnikiem w przebiegających na świecie wydarzeniach i procesach czasów ostatecznych.

— Co konkretnie należałoby zrobić w pierwszej kolejności czyli od czego trzeba zacząć? — Kiedy czytamy uważnie takie fragmenty Pisma Świętego jak Rz 12, 1Ko 12 czy 1Ko 14, a także wiele innych, które zawierają konkretne wskazówki, dotyczące wzajemnych stosunków wewnątrz Kościoła, dojdziemy do nieodpartego wniosku, że ich realizacja jest praktycznie niemożliwa w dużym zgromadzeniu, liczącym sto osób lub więcej. Dotyczące nas wskazówki biblijne wymagają coraz ścisłszego przebywania z sobą i coraz bliższego poznawania się, gdyż tylko przebywając z sobą i znając się dokładnie możemy naprawdę skutecznie sobie pomagać, wspierać się, modlić się o siebie, zachechać się, szanować, przyjmować, mówiąc itd. Na dużych spotkaniach nie mamy nawet możliwości, aby zamienić z sobą kilka słów czy dowiedzieć się czegoś o sobie. W dużych zborach nawet po kilku latach spotykamy się z ludźmi, o których nic lub prawie nic nie wiemy, nie znamy nawet ich nazwisk, nie mówiąc już o jakichś trudnościach, w których potrzebują naszej pomocy.

Weźmy dla przykładu takie proste stwierdzenie Biblia jak: „możecie bowiem kolejno wszyscy prorokować...” (1Ko 14:31). Nawet na spotkaniu kilkudziesięciu osób jest to już niemożliwe. Biblia mówi „możecie”, ale my ze względów praktycznych zmuszeni jesteśmy powiedzieć „nie możecie” i z góry ustalać, kto będzie usługwał, w jakiej kolejności i jak długo.

— Czy istnieje z tego jakieś wyjście? Jakie może tu być rozwiązania? — Wiemy, że przynajmniej niektóre zborы w czasach apostolskich były bardzo liczne. Zbór jerozolimski liczył co najmniej kilkanaście tysięcy członków. A mimo to „trwali we wspólnocie” czyli realizowali to wszystko, co wymaga bycia z sobą i bliskiej znajomości. Rozwiązań znajdująmy w Pismie Świętym, gdzie dowiadujemy się, że istniały dwa

Aby lepiej wczuć się w istotę i doniosłość omawianych tu zjawisk, przyjrzymy się najpierw kościołowi w sytuacji uśpienia, która rozumiem jako przeciwieństwo sytuacji przebudzenia. Ludzie nie wchodzą w istocie rzeczy na trwanie na osiągniętych pozycjach. W odróżniu od kościołów historycznych w zborach ewangelicznych nawet wtedy istnieje pewien stopień żywotności. Część członków to autentyczne, narodzone na nowo dzieci Boże, mające osobistą relację z Chrystusem. Życie duchowe ma naturalną skłonność dostosowywanie się do wzorców Pisma Świętego. Dlatego osoby duchowo żywe mają naturalne odruchy czynnego uczestniczenia w pracy dla Pana i wypowiadania się w sprawach duchowych. Jeśli jednak brak przy tym duchowej dojrzałości, pojawią się wielkie różnice wzdłuż, najsilniejsze nieporozumienia, spory i frakcje.

Właściwym rozwiązańem tego problemu jest trwanie w biblijnej wspólnocie z jej wszystkimi biblijnymi cechami i zasadami, co jednak wymaga dosyć wysokiego stopnia duchowej dojrzałości, w sytuacji uśpienia nieosiągalnego. Tak jak w innych sprawach, istnieje wtedy „konieczność” zastosowania środków zastępczych. W tym przypadku jest to tzw. „silne przywództwo”, polegająca po prostu na tym, że wszystkich wypowiadanych w zborze zdań obowiązuje zdanie przyjęte przez osobę, czy też gremium kierownicze, któremu inni muszą się podporządkować. Zapewnia to zborowi możliwość funkcjonowania i zapowiadza w pewnym sensie porządek, gdyż spory ustają, zażegnane administracyjnie. Nie usuwa to jednak problemu, gdyż mający własne zdanie, inne od zdania obowiązującego, albo wypowiadają się po kryjomu, buntują się i zostają usunięci, albo wycofują się, tracą zapat i zaangażowanie, zajmują postawę krytyczną i wreszcie bądź stają się zupełnie biernymi i obojętnymi, bądź też z własnej woli odchodząą.

Ponieważ jest to rozwiązanie administracyjne, a nie duchowe, jego rezultatem jest też „jedność” administracyjna, a nie duchowa. Zbór potakim zabiegu zostaje ukształtowany według przekonań, poziomu duchowego i profilu moralnego swojego przywódczwa, a kierowanie nim przez Ducha może mieć miejsce tylko w tym stopniu, w jakim podatni na Jego kierownictwo są przywódcy. Nie byłoby wielkiej szkody, gdyby w wyniku takiego sposobu kierowania zborem opuszczali go tylko niedożrali malkontenci, krytykanci i buntownicy. Niestety w takich stosunkach w zborze nie ma też miejsca dla wielu tych, którzy mają autentyczną społeczeństwo z Panem i odbierają od Niego konkretne wskaźówki dla Jego ludu. Jeśli ich wizja nie mieści się w wizji przywódcy, nie mają żadnych szans realizowania jej w ramach zboru. Rozwój każdego członka, jego miejsce w zborze, rodzaj usługi i jej

ramy wytycza wizja przywódcy i jego konkretnego zarządzania. Wszelkie zmiany w zborze są możliwe tylko za akceptacją i pod kierownictwem przywódcy lub wyznaczonych przez niego liderów.

— Ależ to jest jak najbardziej w porządku! — wykrzyknie w tym miejscu niejeden z czytelników. Rzeczywiście, taki ustroj zborowy wiadomości i przyjmowalniski jako coś oczywistego przez tak długi okres czasu, nierzaz przez całe pokolenia, że weszło nam to w krew i prawie nie wyobrażamy sobie, by mogło być inaczej. Do tego stopnia, że nawet sporu przywódców, nastawionych entuzjastycznie do zachodzących aktualnie w kościele przemian, uważa i podkresla z wielkim naciskiem, że jakiekolwiek zmiany w zborze są do pomyślenia tylko w wyniku wizji, darowanej przez Pana jego pastorowi. No cóż, wypada tylko dziwić się, jak mało wiemy o biblijnej wspólnocie.

Wystarczy przeczytać uważnie takie fragmenty Pisma Świętego jak np. Rz 12, 1 Ko 12–14 lub Ef 4, aby zobaczyć wyraźnie, że Duch Święty kieruje ciałem Chrystusowym, posługując się wszystkimi jego żywymi członkami, a nie jedynie osobami, wyłonionymi do pewnych funkcji w trybie organizacyjnym. Warto też przypomnieć, że w apostolskim okresie Kościoła życie jego toczyło się jawnie, a nieporozumień nie ukrywano, lecz rozwiązywano je publicznie tzn. na oczach całej wspólnoty (Dz 5:1–11; Dz 11:1–4; Dz 15:1–21; Dz 15:36–41; Gal 2:11–14). Warto też zwrócić uwagę, że w historii Kościoła, szczególnie zaś w poszczególnych etapach odnowy, Pan z reguły powoływał siebie na przywódców tych, którzy nie mieli żadnej kościelnej władzy organizacyjnej, a często byli przez nią prześladowani. Wreszcie warto zauważyc, że gdziekolwiek i kiedykolwiek w historii lud Boży przewyczętał przeszkody i przebiął się w swoich wzajemnych stosunkach do wzorca biblijnej wspólnoty, zawsze bezpośrednim owocem tego było szczególnie potężne Boże działanie, zwane przebudzeniem, a nie inaczej jest też i w naszych czasach.

Zbór, w którym panują tradycyjne wzajemne stosunki, takie jak przed chwilą opisane, reprezentuje życie duchowe pod wieloma względami zawężone, pozbawione różnorodności, wtłoczone do ludzkich ram, które stopniowo stają się tradycją, toteż ze zboru migrują systematycznie wszyscy, którzy nie czują się dobrze w tych ograniczenach lub chcą dalej wzrastać. Właściwie model taki zakłada, że osoba przy władzy — pastor czy przełożony — jest jedynym dojrzalem chrześcijaninem, mającym kontakt z Bogiem, inni zaś kontakt taki mogą mieć tylko za jego pośrednictwem i pod jego nadzorem. W systemie takim założeniem jest więc niedojrzalność zboru, a funkcjonowanie tego systemu niedojrzalność tej utrwała. Sprawujący władzę przełożony czy pastor z reguły sam sobie dobiera grono liderów, a ich wspólne spotkania bywają nie tyle naradami, co odprawami. Czołnkarze zboru

retycznie dobrze wiemy, że Kościół to nie budynek ani instytucja czy organizacja, lecz żywy duchowy organizm, składający się z wszystkich narodzonych na nowo dzieci Bożych. Wiemy także, że w Nowym Testamencie nie ma już starotestamentowych kapelanów — pośredników między Bogiem a ludźmi, lecz że wszyscy jesteśmy kapelanami Bogu (1Pt 2:5; Obj 1:6). Od czasów reformacji prawda ta jest integralną częścią doktryny wszystkich wyznau protestanckich. Ale czy jest tak naprawdę? Czy w praktyce nie mamy ciągle jeszcze zakodowanego w sobie przekonania, że w ciele Chrystusa istnieją „czynni, duchowni”, których obowiązkiem jest wykonywanie pracy w kościele, oraz bierni „laci”, których obowiązkiem jest przychodzenie na nabożeństwa i stuchanie, a którzy poza tym żyją swoim świeckim życiem i zajmują się własnymi sprawami? Jeśli tak jest, to znajdziemy się w zaśtoju i jesteśmy dalekimi od naszego powołania.

Wielka liczba tekstów biblijnych wzywa nas do wzajemnego usługiowania sobie na wiele różnych sposobów. Zwróciły takie jak „jedni drugim”, „jedni drugich”, „wzajemnie”, „nawzajem” określając nasze wzajemne obowiązki i przywileje (patrz „Relacje we wspólnocie” w załączniku do niniejszego numeru). Od chwili naszego nawirotienia się „nikt z nas dla siebie nie żyje” (Rz 14:7), nie należymy do siebie samych (1Ko 6:19), lecz mamy uważać się za żyjących dla Boga (Rz 6:11). Ponadto obowiązuje nas tzw. wielki nakaz misyjny: „idźcie i czynicie uczniami wszystkie narody” (Mt 28:19), „idź i głosz Królestwo Boże” (Ew 9:60), „idąc głoscie wieść: Przybliżyło się Królestwo Niebos” (Mt 10:7), „idąc na cały świat, głoscie ewangelię” (Mk 16:15), „ma być głoszone upamiętanie” (Lk 24:47).

— Kto, gdzie i kiedy ma to wszystko robić? — Istnieje odpowiedź tradycyjna, która jest błędna, i odpowiedź biblijna, która jest prawidłowa. Odpowiedź tradycyjna jest taka, że mają to robić: Kto: duchowni, a więc pastor, starzisi, diakonowie, osoby po studiach biblijnych, ordynowane, wyświęcone, z legitymacją duchownego jakiegoś kościoła w kieszeni; gdzie: w kaplicy, w budynku zborowym, w punkcie katechetycznym, w wynajętej sali, w ośrodku rekolekcyjnym; kiedy: w niedziele od 10.00 do 12.00, w piątki od 18.00 do 20.00, w drugi weekend lipca i w dni świąt kościelnych.

— A jaką jest odpowiedź biblijna? — Kto: wszystkie żywe członki ciała Chrystusa; gdzie: wszędzie, gdzie przebywają, a więc w swoim własnym domu, w szkole, w miejscu pracy, na zakupach, w podróżach, w miejscach publicznych; kiedy: przez 24 godziny na dobę, a więc przy każdym spotkaniu, każdej nadarzającej się okazji, podczas zajęć domowych, nauki, pracy, odpoczynku, w kontaktach osobistych, korespondencyjnych, telefonicznych i w każdy inny możliwy sposób. Od razu widać, że istnieje wielka różnica między praktyką tradycyjną a biblijną. Tak wielka, jak między kościołem śpiącym i mar-

liczne, do policzenia na palcach obu rąk, być może nawet tylko jednej ręki. Natomiast ogromna wielekość walczących przeciwko aktualnemu poruszeniu Ducha i koniecznym zmianom w kościele to niewątpliwie ludzie Boże, działający w dobrey wierze, toteż Pan będzie nad nimi pracował i kształtuwał ich postawy w poządanym kierunku. Mocno wierzę, że wielekość z nich odzierała już od dnia dnia czasu ciężar związany z tradycyjnym modelem władzy autorytarnej, toteż poszukuje przed Bogiem rozwiązania tego problemu. Tacy z pewnością przedzej czy później będą w stanie przekłamać się na rzecz biblijnej wspólnoty i zająć miejscowości słubne w biblijnym, zbiorowym przyobleczeni są w szatę pokory względem siebie w którym wszyscy przyobleczeni są w szatę pokory względem siebie (1Pt 5:5) i w którym wszyscy ulegają sobie wzajemnie w bojaźni Chrystusowej (Ef 5:21).

— Od czego należy zacząć i jaka powinna być strategia wdrażania tego zmienionego modelu wzajemnych stosunków? — Nie trzeba żadnej strategii wdrażania, gdyż modele biblijne działają bardzo prostotą. Trzeba tylko zdjąć obreż, która dotychczas dawała życie wspólnootwe. Potrzebny jest tylko jeden mały krok, jedno postanowienie. Trzeba włączyć światło, aby zniknęła ciemność. Trzeba zrezygnować ze zwyczaju rozwijająmania trudnych spraw dyskretnie i potajemnie i zdjąć klaузule „rapu” z informacji na temat sprawowania władzy. Trzeba członkom pozwolić, a nawet ich zachęcić do zadawania pytań na każdy temat, za wyjątkiem oczywiście osobistych spraw duszpasterskich, i do wypowiadania się we wszelkich sprawach życia wspólnooty.

— Ty chyba oszalałeś! Czy nie masz żadnej wyobraźni? Czy nie widzisz, co się wtedy stanie? Na samą myśl o czymś takim jeżą się włosy na głowie! — Sprawa jest poważna. Jestem głęboko przekonany, że osoba, której na samą myśl o tym najbardziej jeżą się włosy na głowie, jest szatan. Bo jego robote między ludem Bożym umożliwia wyłącznie ciemność, a włączenie świata oznacza po prostu jego klesek. „Jesli mówimy, że z nim spoleczność mamy, a chodzimy w ciemności, klamiemy i nie trzymamy się prawdy. Jesli zaś chodzimy w światłości, jak On sam jest w światłości, spoleczność (czyli wspólnote!) mamy z sobą...” (1J 1:6–7). „Byliście bowiem nigdyś ciemnością, a teraz jesteście światłością w Panu. Postępujcie jako dzieci światłości, bo owocem światłości jest wszelka dobroć i sprawiedliwość, i prawda... Wszystko bowiem, co się ujawnia, jest światłem” (Ef 5:8,9,14).

— Co się wtedy stanie? — A no, w pierwszej chwili zapewne ludzie „z wizją”, objęte czymś rzeczywistą, czy domniemaną, zaczynają zasypywać się nawzajem seriami kategorycznych żądań, przekonani, że nareszcie wybrała godziną realizacji ich świątanej wizji dla zboru. Powstanie przez to rozgardiąsz, ale wierze, że krótkotrwały, gdyż uwanie, że jesteśmy intelektualnie dojrzałi niż ci 18 wieczni czescy emisariusze, jeśli odnowa ma być kontynuowana. Proces taki przebiega już

wszystkich jej реализациj, stawiając innym kategoryczne żądania, co nie odnosi poządanego skutku i działa nielicznie. W tym drugim przypadku przywództwo, widząc wyraźnie częstowość, fragmentarność i oczywistą niedojrzałość lansowanych wizji, stara się rozwijać ten problem poprzez roztaczanie kontroli nad tym wszystkim w ramach własnej wizji. Ponieważ wizje są różne, kontrola taką jest niemożliwa i prowadzi do nieporozumień i starć.

— Chwileczkę. Przecież ten sam Duch nie może dawać różnym osobom różnych, sprzecznych ze sobą wizji! — Takie zdanie jest tylko w połowie prawdziwe. Duch Święty nigdy nie daje sprzecznych ze sobą wizji. To tylko nasza ludzka niedojrzałość i cielesność dopatruje się w nich sprzeczności. Duch natomiast daje często, nawet prawie zawsze, wizje różne, dostosowane do potrzeb i zadań danej osoby, danego członka ciała (1Ko 12:7). Jest to nie tylko dopuszczalne, ale też i konieczne z uwagi na zróżnicowanie funkcji poszczególnych członków ciała. Wynika to z samej istoty organizmu ciała Chrystusa. Te różnorodne części mają i muszą się wzajemnie uzupełniać, i za to jesteśmy wszyscy odpowiedzialni. Na tym właśnie polega wsparciakost tego Boga arcydziela, jakim jest Kościół. Ale wsparciakost ta nie może się ujawnić ani w warunkach naszej cielesności, ani też w warunkach administracyjnego podporządkowania całego ciała wizji jednego człowieka lub wizji malej grupy ludzi u władzy.

— Jakie zatem winno być rozwijanie tego powstałego kryzysu? — Rozwiązuje go w sposób doskonaly biblijna wspólnota. Konkretnie jej biblijne wymogi wszyscy dobrze znany, lecz często po prostu świadomie je gwałcimy, gdyż w takiej wyroślimy tradycji. Musimy te wspólnote odkryć i ona musi stać się rzeczywistością. W szczególności nie pomoże, a tylko jeszcze sprawę będzie pogarszać, wysuwanie wobec innych kategorycznych żądań. Tak samo nic nie pomoże, a tylko jeszcze sprawę będzie pogarszać, usiłowanie przywódców podporządkowania sobie wszystkiego i trzymania wszystkiego pod swoją kontrolą. Dopóki tego nie zrozumiemy, krzyż będzie narastał, ciśnienie w bułkaku będzie stawać się coraz bardziej groźne. Młode wino musi zostać przeklane do nowego bułkaka. W tym nowym bułkaku cielesność musi zostać zastriona duchową dojrzałością; odgórne egzekwowanie dyscypliny musi zostać zastąpione przez dojrzałą duchową odpowiedzialność i samodyscyplinę każdego członka; śledzenie, doglądanie i pilnowanie wszystkiego musi zostać zastąpione przez głębokie zaufanie do prowadzenia przez Ducha Świętego i do siebie nawzajem.

— Ale czy to ma szanse powodzenia? A jeśli nawet przyjąć, że tak powinno być, to jak można to osiągnąć? — To nie tylko ma szanse powodzenia, lecz musi się udać, gdyż jest to absolutna konieczność, jeśli odnowa ma być kontynuowana. Proces taki przebiega już

wielokrotnie, więc mamy też świadomość, jak to powinno wyglądać. Przykładów jest wiele, ale typowy miał miejsce w 18 wieku w miejscowości Herrnhut na południu Niemiec. Zjechało się tam na posiadłość hrabiego Zinzendorfa około setki uchodźców z Czech i Moraw, gdzie trwały wtedy prześladowania. Byli to ludzie głęboko wierzący, ale o niezmiernie zróżnicowanych przekonaniach. Ich wspólne spotkania szybko przerodziły się w zażarte spory. W straszny sposób kasali się i pożerały, usiłując wzajemnie narzuścić sobie własne zdanie. Doszło do tego, że na niektóre spotkania przyszły tylko trzy osoby. Niektórzy zaczęli opuszczać tę społeczność, nazywając ją Babilonem, a samego Zinzendorfa uważając za bestię z Objawienia Jana.

Ale dzięki Bogu zabrakło kogoś, kto wprowadziłby tam tradycyjny „porządek”, narucił wszystkim swoje zdanie, zmusił innych do milczenia, a opornych pousuwał. Gdyby tak się stało, zbor ten byłby „normalny”, tuzinkowy, cielesny. Dzięki temu, że tak się nie stało, do tych wierzących ludzi dotarła wreszcie świadomość ich własnej cielesności. W tej nieznośnej sytuacji, która stworzyli, zaczeli widzieć swój własny stan jak w zwierciadle. Doprzewadziło to do głębokiej zbiorowej pokuty i usilnego szukania oblicza Bożego, po których natychmiast nastąpiło potężne wyłanie Ducha Świętego i Jego mocy. To było wielkie odkrycie, jakiego dzięki łasce Bożej dokonało to grono dzieci Bożych w Herrnhut. Miejsce to odegrało znaczącą rolę w historii Kościoła jako kolejka ruchu zwanego pietyzmem i nowożytnej misji. Z tej jednej miejscowości wyszło na świat w przeciągu kilkunastu lat więcej misjonarzy, niż z całego protestantyzmu za poprzednie dwa stulecia. Lascuch modlitwy, jaki potem zapoczątkowali, trwał nieprzerwanie przez ponad sto lat. Wydarzenia z Herrnhut są też dowodem na to, jakie wspaniałe rezultaty rodzi przebicie się ludu Bożego do biblijnej wspólnoty. Z punktu widzenia Biblii są one oczywiste, gdyż dopiero w warunkach wspólnotowych mogą działać wspomniane Boże obietnice, dotyczące jedności (Ps 133; In 17:21–23; 2Ko 1:11; 1Pt 3:8–12).

Bez przebicia się do biblijnej wspólnoty nie może być w ogóle mowy o innych przemianach, zachodzących obecnie w Kościele, jak na przykład skuteczna walka duchowa, powszechnie kapłaństwo czy duchowe przywództwo oparte o 5 służb. Wyobraźmy sobie przywódcę, prowadzącego zbor w tradycyjny sposób realizacji swojej własnej wizji, który dowiaduje się o jakimś zborze, a jest takich ostatnio coraz więcej, skupiającym 100.000 członków, będących pod opieką 7.000 liderów. Patrzy na to z niedowierzeniem i kompletnie niczego tu nie rozumie. Bo on sam ma, przykładowo, pięciu liderów i wiąże się z tym pasmo trosk i nieprzespanych nocy. Tak naprawdę tylko jednemu może trochę bardziej zaufać, co do pozostałych zaś nie ma pewności, czy zaraz nie wystąpią z jakimś kategorycznym żądaniem, toteż niepokoi go, z kim rozmawiają, kogo odwiedzają, co czytają i tak dalej.

Perspektywa wprowadzenia grup domowych czy jakichś nowych form działania, wymagających samodzielności liderów, wywołuje u niego wysokie alergiczna. — Czyżby tamci ludzie w Korei, Boliwi, Chinach czy Nigerii byli skłonowani? — Bóg ma lepszy i skuteczniejszy sposób na jedność niż klonowanie. Jest nim biblijna wspólnota!

Wierzę, a właściwie jestem tego pewien, że w podobnej sytuacji znajdowało się przed czasem wielu pastorów tych zborów, z których teraz docierają do nas takie wiadomości i takie liczby. Stali oni przed dyliematem czy kontynuować pracę w oparciu o realizację własnej wizji i własną zdolność kierowania ludźmi w celu jej wdrożenia, czy też zaufać Duchowi Świętemu i Jego kierownictwu w życiu każdego członka i pozwolić na funkcjonowanie biblijnej wspólnoty. Ci, któryzy nie zdecydowali się na ten odważny krok, działają dzisiaj po staremu i o ich zborach nie słyszymy ani nigdy nie słyszyliśmy. Ci natomiast, którzy zdobyli się na ten przelom i postanowili zaufać nie sobie ani długotrwałej tradycji, tylko Główie Kościoła i Pismu Świętemu, zbierają teraz wspaniałe tego owoce, a dla nas są wzorem i dowodem na doskonalosć Bożych, biblijnych rozwiązań w każdej dziedzinie.

— A jak będzie u nas? — Narastający kryzys budzi wiele emocji i słyszać można czasami skrajne opinie. Czasem słyszy się zdania, że działaniu Ducha Świętego przeciwstawiają się wilki i to one są przyczyną krzyzysu. Jestem przekonany, że jest to opinia błędna. Owszem, konflikt zaaranżował i podsycia ów wielki „wilk”, a właściwie lew, „nasz przeciwnik diabeł”, ale tak naprawdę po jednej i po drugiej stronie uczestniczą w nim w ogromnej większości szczerze dzieci Boże, przekonane, że to, co robią, służą dobrze sprawie Bożej i że ich postępowanie jest słuszne. Właściwie trzeba stwierdzić, że diablu należą się brawa za jego zdumiewającą przebiegłość, skoro jest w stanie rozbici wrogą sobie armię Bożą na wzajemnie zwalczające się obozy, mimo że walczący z sobą po obu stronach deklarują, dążenie do tego samego, wspólnego celu. Zamiasł jednak podziwiać umiejętności szatana, zajmijmy stanowisko jeszcze bardziej przebiegle, aby móc powiedzieć: „A jednak przeliczyłeś się, szatanie! Nie będę wałczyć z moimi braćmi, lecz tylko przeciwko tobie!”

Są zapewne w naszym kraju osoby duchowne, które tak naprawdę nigdy nie budowały Królestwa Bożego, tylko swoje własne. Ich pozostawanie na funkcjach w kościele motywowane jest konzyjściemi materialnymi i przyjemnością sprawowania władzy. Tacy oczywiście walczą jak lwy przeciwko jakiekolwiek zmianie aktualnego stanu rzeczy, będą szamotać się do upadku, broniąc istniejącego „porządku”, polegającego na tym, że kościół podporządkowany jest ich „wizji”, nie raz całkowicie cielesnej. Są oni pod władcą Chrystusa i On się nimi zajmie. Wierzę jednak, że takie przypadki, o ile istnieją, są bardzo niewielkie.

Czyż to nie wspaniałe? Chwala Panu! Alleluja! Serca dostrzegających to członków zboru rozpalają się i ręce podnoszą się ku niebu w autentycznej wdzięczności i uwielbieniu. Okazuje się jednak, że nie wszystko przebiega tak gładko. Nasz przeciwnik nie zasypia gruszek w popiele i szuka sposobności, aby rozwijające się Boże dzieło powstrzymać. I otto, przykładowo, brat, który niedawno zaczął usługwać i wprawił słuchaczy w zdumienie swoją wnikliwością i świeżością prezentacji. Słowa, tak że z nieciepliwością oczekiwano na kolejną jego usługe, przestaje się pojawiać za pulpitem. I otto z drugim podobnym dziejem sie to samo. I jeszcze z trzecim i czwartym. I otto osoby, prowadzące usługę, która powstała w ostatnich miesiącach i w krótkim czasie rozwinała się niebyvale, zaczynają chodzić jakieś markotne, a ich głosne modlitwy świadczą o tym, że borykają się z jakimś bardzo poważnym problemem. I otto lider innej podobnej usługi przestaje składać entuzjastyczne świadectwa o jej postępach, a nawet pojawia się w zborze raz rzadziej. I otto co chwila dochodzi do tego wszystkiego jakiś nowy szczegół. I to wszystko zaauważają wszyscy, ale oficjalnie żadne problemy nie istnieją. Nie należy bowiem do tradycji zboru, aby o takie rzeczy pytać. Krażą więc tylko domysły i pogloski, czego być nie powinno i co jest bardzo naganne. Sytuacja staje się coraz bardziej napięta, atmosfera coraz bardziej ciężka i coraz bardziej nieznośna.

— Jakie są tego przyczyny? Czy to cielesni zaczelci stawiać przywództwu kategoryczne żądania? Czy może przywódcy poczuły się zagrożeni przez zbytnią żywiołowość zachodzących zmian i postanowili dać dobitnie do zrozumienia, komu wszyscy winni być podporządkowani? A właściwie, cóż to w ogóle się dzieje? Co to wszystko ma znaczyć? Nieważne, jak wyglądają szczegóły. A no, nastaje krzyż. Krzyż nieunikniony i obiektywnie wzajemny pozytywny. Bierze się on stąd, że małe wino zaczęło się wlewać w stare bułki (Mt 9:17). Powoduje to, że ciśnienie w bułku wzrasta i grozi jego rozerwaniem. Przechodząc od metafor do rzeczywistości oznacza to, że świeży powiew Ducha nastąpił w tradycyjnej strukturze, do tego nie dostosowanej. Autentyczne biblijne działanie Ducha Świętego nie przystaje do stosunków, będących namastką autentycznych, biblijnych. Jeszcze bardziej konkretnie mówiąc: różnorodność i wielostronność działania Ducha Świętego w wielu wierzących naraz zderza się po pierwsze z naszą niedojrzalością i cielesnością, jak również, po drugie, z próbami jej odgórnej, ludzkiej eliminacji, regulacji i kontroli.

W tym pierwszym przypadku mechanizm jest taki, że wiele osób, które znajdują się pod wpływem działania Ducha Świętego i otrzymują częstokwiatowe objawienie woli Bożej (czy też, jak zwykło się teraz mówić: wizję) co do swojego własnego życia i co do życia innych, w swojej cielesności i niedojrzalosci absolutyzuje swoją wizję i domaga się od

granci. Szybko więc odkryjemy przyczynę tego stanu, zobaczymy w nim jak w zwierciadle swoją własną cielesność, przestraszymy się swojej wizualnej nieustępliwości i arogancji, i upadniemy na kolana przed Panem, prosząc o Jego zmilowanie.

Dalszy scenariusz będzie już prawie dokładnie taki, jak w Hermetu. Szybko zacznie kształtować się w nas świadomość własnego subiektywizmu i absolutna konieczność wzajemnej współzależności, świadomość ogromnej wyższości wspólnego zdania nad zdaniem indywidualnym, świadomość ogromnej wagi organicznej relacji z innymi i strasznymi skutków jej niszczenia przez nieodpowiedzialne indywidualne wybryki. To doprowadzi nas szybko do dojrzałej samodyscypliny, a wszystkie biblijne wskazówki dotyczące życia we wspólnocie staną się dla nas żywe, aktualne i niezmiernie doniósłe. Zaczniemy odkrywać prawdziwą biblijną wspólnotę i zacznie ona powoli stawać się rzeczywistością, a my będącymi w nią coraz mocniej wrastać. Ciało Chrystusowe jako żywy organizm zacznie funkcjonować i stawać się coraz bardziej widoczne.

Jeśli wróśnię się w ciało Chrystusowe, odejście z niego jest praktycznie niemożliwe, gdyż organiczna więź między pojedynczym członkiem a całą uniemająca oddzieleniem się. Jest to możliwe tylko poprzez rozdarcie czy wycięcie, a więc bolesny, destrukcyjny zabieg, który oznacza śmierć dla członka i skałeczenie dla ciała. Zarowno poszczególne członki, jak i ciało jako całość odruchowo przeciwdziałają powstaniu takiej sytuacji, co zapewnia wspólnocie stabilność, a członkom poczucie bezpieczeństwa.

— A co z malkontentami, krytykantami czy buntownikami? — Przestana, oni być problemem pastora, a będą mieli do swojej duchowej osobowości? W życiu publicznym znany osoby cywilne i osoby prawne. W Życiu chrześcijańskim istnieje także osobowość duchowa. Nie wierzysz? To przecież uważasz słowa Pana Jezusa w Ew. Mateusza 18:5–18. Rzecz jasna, jest ona utopia w systemie władzy jednoosobowej, kiedy jednak zaistnieje naprawdę biblijna wspólnota, tekst ten nabiera donioslego, głębokiego znaczenia. Każda osoba, wysuwająca subiektywne kategoryczne żądania pod adresem wspólnoty, może i musi liczyć się z obiektywną, autorytatywną ich oceną, której nie może zlekceważyć. Ale to jeszcze nie wszystko. Kiedy taką organiczną więź ciała się wytwarzы, a właściwie już w trakcie jej tworzenia się, swoje biblijne funkcje zaczyyna wypełniać w nim jego Głowa. Jak bowiem mogła Ona funkcjonować prawidłowo wcześniej, skoro nie było ciała, a tylko gromadka luźnych, nie zrosniętych z sobą potencjalnych jego członków, znajdujących się pod inną, ludzką wiadzą? Dopiero kiedy ten stan zostaje uzdrawiony i powstaje prawdziwy organizm, do tej światyni z żywych kamieni wkracza Boża chwala. W sposób jakościowo nowy

i znacznie intensywniejszy niż wcześniej zaczyna ujawniać się Boża obecność z wszystkimi tego konsekwencjami. Podmiotowość wspólnego to nie wynik działania ludzkiego kolektywu, lecz wynik współdziałania Chrystusa z Jego ludem. Stwierdzenie z Dziejów Apostolskich 15:28 „Postancowiliśmy bowiem, Duch Święty i my...” ilustruje najlepiej ogromny duchowy autorytet funkcjonowania wspólnoty, bez porównania wyższy od indywidualnego autorytetu jakiegokolwiek jedynczego człowieka.

— Czy pastor i pozostali dorychczasowi liderzy staną się wtedy niepotrzebni? — Wreszcie przeciwnie! Przez nawet przy olbrzymim wzroście liczby liderów i usługujących będą oni stale górować nad pozostałymi swoim doświadczaniem i stażem wiary. Będą oni wraz z szybko wzrastającą liczbą nowych liderów odgrywać istotną rolę stymulującą kształtowanie się tego duchowego organizmu poprzez przerwadzenie każdego członka do osobistej duchowej więzi z Chrystusem. Bo tylko w ten sposób będą mogli cieszyć się niezmaconym odpoczynkiem w Bogu i z całkowitym spokojem patrzeć, jak 7.000 czy nawet więcej liderów wykonują swoją różnoraką postugę, pozornie całkiem samodzielnie, ale w rzeczywistości w mocnym, trwałym organicznym zespoleniu z Duchem Świętym, z sobą nawzajem i z całym ciałem.

— Fantazja? Utopia? Marzenie? Iluzja? — Wcale nie! To duchowa rzeczywistość, wyraźnie zkreślona na kartach Pisma Świętego, która zrealizowała się wielokrotnie i realizuje się aktualnie na wielu miejscach, a wszędzie tam, gdzie to następuje, uwidacznia się „Kościół pełen chwały”. Dzień, w którym tej rzeczywistość odkryjemy, będzie nie tylko dniem wielkiego odkrycia, lecz także dniem wielkiego przełomu — upragniony i wymordowany dzień wyjścia na prostą w drodze do potężnego przebudzenia.

Puszczając ten tekst w Polskę modlę się usilnie: Boże, Duchu Świętego! Daj jego czytelnikom wizję biblijnej wspólnoty! Och! Jakże wiele od tego zależy!

J. K.

## Komórki — żywe kamienie

Ale wy jesteście rodem wybranym, królewskim kapłaństwem, narodem świętym, ludem nabytym, abyście roznoszali cnoty tego, który was powołał z ciemności do cudownej swojej światłości.

1Pt 2:9

Jako lud Boży, uczniowie Jezusa Chrystusa, jesteśmy solą ziemi, światłością świata (Mt 5:13–16), rybakami ludzi (Mt 4:19), żywymi kamoniami duchowego domu, w który mamy się budować (1Pt 2:5). Teo-

ani przywódcy nie żyją z sobą w organicznej więzi, są wolnymi słuchaczami, bez wpływu i utożsamienia się z obranym kierunkiem rozwoju, często niezadowolonymi i gotowymi odejść. To z kolei wytwarza w przywódczów takiego zboru kompleks lęku, poczucie oszczenia, zagrożenia. Przywódcy boją się członków, są „zmuszeni” ich pilnować, kontrolować ich kontakty, gdyż podświadomie czują w nich potencjalnych buntowników lub heretyków, zagrażających przyjętej linii „rozwoju” zboru. Powstaje stosunki charakteryzujące myślenie w kategoriach „my” i „oni”, co jest całkowitym zaprzeczeniem biblijnej jedności.

Zatożenie o niedojrzałości zboru wymaga też chronienia członków przed sytuacjami, w których musieliby sami dokonywać ocen i wyborów. Dlatego władza uważa za swój obowiązek zapewnić całkowitą prawowierność i bezdyskusyjność zwiastanowanego słowa, co nakłada konieczność starannego doboru usługujących, uprzedniego sprawdzania treści, które mają zostać wygłoszone, wstępnej cenzury proroców czy widzeń itd. Przypomina to karmienie wstępnie przeżąta i przetrawioną papką, aby żołądek karmionych nie miał żadnej pracy, co oczywiście utrzymał także niedojrzałość w ten sposób karmionych. Z tego samego powodu sprawy trudne czy konfliktowe załatwiane są nieawnie, w tajemnicy przed ogółem członków, a nawet przed ogółem liderów, co strasza wzajemny dystans i poczucie obcości.

Sytuacja taka ma też negatywny, destrukcyjny wpływ na samych przywódców, pozbawionych usługi reszty ciała, mimo że działają oni w ogromnej większości w dobrey wierze i mają szczerze motywacje. Przekonani są po prostu, że tak trzeba postępować koniecznie w interesie ochrony dzieła Bożego, gdyż nie zdają i nie znają innego modelu wzajemnych stosunków.

Chodźmy jednak dalej w naszym rozważaniu i przypatrzmy się, co dzieje się w społeczności zborowej, która usłyszy Bożego zew, zacznie budzić się z uśpienia, odezuje wezwanie Ducha Świętego do podążania naprzód ku duchowej obfitości i zacznie usilnie wołać do Pana, prosiąc Go o dokonanie dzieła odnowy i przebudzenia. Modlitwy takie niebawem zaczynają przynosić rezultaty zarówno w postaci przemiany modelujących się jak i zmian w okolicznościach zewnętrznych. Zwiasowane Słowo Boże staje się powoli coraz bardziej ożywione i inspirujące. Zaczynają pojawiać się nowi usługujący Słowem Bożym, a w usłudze wszystkich poczawszym od pastora aż po najmłodszych można wyraźnie zaobserwować szybki rozwój duchowy. Zaczynają też pojawiać się różne inicjatywy, gdyż trwający przed obliczem Bożym otrzymują od Pana konkretne powołania i wizje. Spontaniczne pojawiają się nowe rodzaje działalności i służb, a wyraźnie widoczne nad nimi Boże błogosławieństwo dowodzi, iż autentycznie wywodzą się one z inspiracji Ducha Świętego. Objawy świeżej zwrotności są coraz liczniejsze i coraz bardziej widoczne.

pierwszym rzędzie do dbałości i usilnych prośb o naszą własną, osobistą dalszą przemianę wewnętrzną, zamiast do wysiłków wpływu na postawy i zachowania innych.

Nie inaczej sprawia wygląda nawet wtedy, gdy otrzymujemy od Boga wyraźne objawienie pewnej cząstki Jego woli — kiedy Pan daje nam zobaczyć, w jakim kierunku powinny dokonywać się zmiany naszego rozumienia czy zachowania. Przede wszystkim powinniśmy taką wizję zastosować konsekwentnie do samych siebie, gdyż tylko nasze przeobrażenie w pożądanym kierunku może być dla innych bodźcem i zachętą do podążania za tą wizją. Jeśli natomiast pozostajemy celnymi, to najprawdopodobniej zacznijmy naszą wizję lansować autorytatywnie, wysuwając wobec słuchaczy kategoryczne żądania jej natchniastowej realizacji, a jeśli spotkamy się z nierozumieniem, zaczniemy okazywać wobec innych zniesierpliwienie, krytykować, robić im zarzuty, a w razie, kiedy ani to nie przyniesie oczekiwanych rezultatów, wycofamy się, zniechęcimy i zgorzkniejemy.

Trzeba nam pamiętać, że każdy narodzony na nowo chrześcijanin jest powołany do osobistej społeczności z Bogiem, który go wychowuje, kształtuje, obdarowuje i wyposaża do swojej służby. Dzieje się to w ogromnej mierze także poprzez usługę przywódców: pasterzy, nauczycieli itd. oraz usługę innych chrześcijan. Usługa ta nie może jednak polegać na stosowaniu nakazów i nacisków, lecz winna polegać na duchowym karmieniu, prowadzącym do wzrostu. W szczegółowości, jeśli zachodzi potrzeba, aby ludzie Boży dokonali w swoim poznaniu czyn postępowania jakiejś zmiany, muszą to zobaczyć, zrozumieć i zostać do tego zachecone, a wtedy pójdu w kierunku tego wskazanego celu chętnie, a nawet z entuzjazmem. Właściwą postawą prowadzących i zachecających jest postawa głębokiego szacunku do tych, którym staramy się usługić, wysokiej oceny ich wrażliwości i wartości duchowej, a nad wszystko świadomości faktu, iż są oni własnością Pana, a my Jego narzędziami w przystosowaniu ich do życia i służby dla Jego chwawy. Jego wola w ich życiu jest sprawą nadzirową, toteż nie mogą kierować się naszymi wskazówkami, dopóki nie dojdą do wewnętrznej pewności, że wskazówki te są dla nich wola Boża.

Jeśli biblijne zasady nie są respektowane, jeśli przywódcy nie pełnią roli służebnej, lecz mają tendencję panowania nad dziedzictwem Pańskim (1Pt 5:1–5), jeśli czonkowie zboru nie dochodzą do osobistej relacji z Chrystusem lub jeżeli wprawdzie dochodzą, lecz w swoich zachowaniach pozostają nieprzemienieni, wzajemne relacje nie będą mogły ukształtować się zgodnie z biblijnym wzorcem i kościół będzie niezdrowy i kaleki, pełny wzajemnych utarczek, różnic i urazów, a jego posłannictwo i świadectwo będące w znacznym stopniu udaremione i zaprzepaszzone.

różne rodzaje spotkań. „Codziennie też jednodomyslnie uczęszczali do świątyni, a lamiąc chleb po domach, przyjmowali pokarm z weselem i w prostocie serca” (Dz 2:46). „Nie przestawali też codziennie w świętyni i po domach nauczać i zwiastować dobrą nowinę o Chrystusie Jezusie” (Dz 5:42). Widzimy więc, że od początku istnienia Kościoła życie jego toczyło się nie tyle na dużych zgromadzeniach, co na niewielkich spotkaniach domowych. Na tych drugich istnieją idealne warunki do wzajemnego poznawania się, bycia z sobą i realizowania biblijnego modelu wspólnoty chrześcijańskiej.

Idąc jeszcze trochę wstecz przypominijmy sobie, że także Pan Jezus znaczną część swojego nauczania i usługi wykonywał w domach poszczególnych osób czy rodzin, gdzie zostat zaproszony. Z faktem tym spotykamy się w ewangelii raz po raz. W tym kontekście szczerej wymowy nabierają niektóre stwierdzenia, jak na przykład to, że kto opuścił dom dla imienia Pana Jezusa, otrzyma stokroć więcej domów (Mk 10:29–30), jak również tekst „będziesz zbawiony, ty i twój dom” (Dz 16:31). Po prostu każdy, kto przyjmował zbawienie w Jezusie, stawał się Jego własnością wraz ze swoim domem i udostępniał swój dom na spotkania chrześcijańskiej wspólnoty.

Fakt ten potwierdzają także liczne inne nowotestamentowe teksty. Przesładowca Kościoła Saul „wchodził do domów” (Dz 8:3). Piotr po wyjściu z więzienia „udał się do domu Marii... gdzie było wielu zgromadzonych” (Dz 12:12). Apostoł Paweł nauczał „publicznie i po domach” (Dz 20:20). Zbory znajdowały się w domach Prysycilli i Akwili (Rz 16:5; 1Ko 16:19), Nymfasy (Kol 4:15), Filemona (Fil 1:2). Działo się to bardzo prosto, jak w przypadku Lidii (Dz 16:15), stróża więzienia w Filippi (Dz 16:34) czy sędzika Korneliusza (Dz 10:27–48). Dzięki praktyce spotkań domowych Kościół apostolski nie odczuwał braku budynków sakralnych, a w czasie przesładowan i mógł działać nadal w konspiracji. Te ogromne korzyści są także obecnie udziałem tych kościołów w różnych krajobrazach, które wróciły do struktury Kościoła czasów apostolskich i zgromadzają się po domach.

To „odkrywanie” prastarych biblijnych zasad dla Kościoła przebiega w ramach ogólniej odnowy już od kilku dziesięcioleci. Wiele kościołów wprowadziło spotkania w grupach domowych jako jedną z form prowadzenia pracy zborowej. Dotyczy to także licznych zborów na terenie Polski. Doświadczania są jednoznacznie pozytywne. Chrześcijanie są bliżej siebie i wszystkie biblijne wskazówki dotyczące wspólnego uzyskują wymiar praktyczny i mogą być w pełni realizowane w niewielkim gronie, liczącym zazwyczaj kilka osób. Te grupy domowe są też często nazywane komórkami. Wiadomo, czym są komórki w każdym żywym organizmie. Wszelka materia ożywiona ma budowę komórkową i jej podstawowe funkcje biologiczne realizowane są na poziomie komórek.

Okaże się jednak, że jest to zaledwie częściowe zrealizowanie biblijnych wzorców. Grupy domowe czyli komórki, jakie przeważnie znamy, są jedynie pierwszym etapem w procesie przeobrażenia, związań z odnową Kościoła do jego postaci „tak jak na poczatku”. Okazuje się, że można i trzeba zrobić jeszcze znacznie więcej, aby Kościół mógł funkcjonować w pełni swojej wydajności.

— W jakim kierunku przebiegają zmiany? — Po pierwsze, komórki stają się coraz bardziej istotna częścią pracy kościoła — coraz więcej jej funkcji skupia się właśnie w komórkach. Okazuje się, że właśnie w takim gronie kilkunastu dobrych znających się i żyjących z sobą osób istnieją najlepsze warunki dla duchowego rozwoju poprzez praktyczne uczenie się od siebie nawzajem (mentoring), to tutaj najłatwiej prowadzić posługę duszpasterską, to tutaj najsukieczniej można udzielać potrzebującym najróżniejszej pomocy materialnej i rzeczowej. Nic też nie stoi na przeszkodzie, aby komórki przejęły nawet takie działy pracy zborowej jak nauczanie dzieci, praca z młodzieżą, spotkania kobiet itp. Rzecznik jasna, że wymaga to odpowiedniego przygotowania liderów komórek, okazuje się jednak, że idąc za wskazówkami biblijnymi, można to z powodzeniem zapewnić.

Po drugie, komórki stanowią sprzyjające środowisko, w którym wierzący dołączają duchowo, odkrywają i rozwijają swoje obdarowania i powołanie, i w którym wdrażają się do służby dla Pana. Aby to miało miejsce, konieczne jest ostateczne zerwanie ze stereotypową mentalnością podziału na duchownych i laików. W praktyce oznacza to, że każdy członek wspólnoty uważały jest za potencjalnego pracownika czyli lidera i jego duchowy rozwój przebiega pod tym kątem. Tak więc ten, kto dopiero co się nawrócił, staje się uczniem i uczy się od starszych wiekiem i stażem wiary nie tylko zasad nowego życia, lecz także usługowania. Oczekuje się, że w swoim czasie dorosłe na tyle, by móc usługiwać innym, w szczególności zaś, by móc być liderem grupy.

— Zaraz, zaraz! Czyż to nie Bóg ustanawia jednych apostolami, drugich prorokami, innych ewangelistami, a jeszcze innych pasterzami i nauczycielami? — Oczywiście, ale żadnych ludzi nie ustanawia lakiem! Pismo Święte mówi wyraźnie, że „w każdym różniu przejawia się Duch ku wspólnemu pozytkowi” (1Ko 12:7), a biblijnym zadaniem apostołów, proroków, ewangelistów, pasterzy i nauczycieli jest nie tylko posługивание, lecz także przygotowywanie świętych do dzieła posługiwania (Ef 4:11–12) tymiарамi, których udzielił im Duch Święty, a które we wspólnocie bują rozpoznawane i rozwijane. Tak więc „bijorąc pod uwagę czas” (Hbr 5:12) nie tylko możemy, ale powinniśmy oczekwać, że każdy poczatkujący wierzący dojrzejemy do posługiwania i zajmie swoje miejsce jako czynny lider wspólnoty. Praktyka zborów o

dnia codziennego ujawnia niezmiennie, iż mamy najróżniejsze zdania, najróżniejsze spojrzenia na wiele spraw, w różnych sposobach oceniamy otaczające nas zjawiska i różnie też rozumiemy swoje zadania i obowiązki. I te różnice prowadzą nas często do nieporozumień, różnych zgryztów i starć, a nierzadko do częściowego lub nawet całkowitego paraliżu naszego funkcjonowania jako chrześcijan. W teorii jako dzieci Boże mielibyśmy być prowadzeni przez Ducha, a więc zgodni, ożwieni jednomyślnością, w praktyce zaś raz po raz zderzamy się z sobą i odkrywamy w sobie coraz to nowe różnice.

Trzeba tu mocno zaznaczyć, że te różnice i związane z nimi problemy dotyczą pewnej warstwy przekonań, ocen, zachowań i postaw szczegółowych, gdyż jako dzieci Boże namy wiele wspólnego — łączy nas wspólna wiara i wspólne życie duchowe, życie pochodenia niebiańskiego. Zostaliśmy zrodzeni z Ducha, zostajemy przeobrażeni i rozkoszujemy się wspólnymi, niekwestionowanymi prawdami Słowa Bożego, wspólnymi przeżyciami w Duchu i wspólną perspektywą wieczności z Bogiem. Jednak te dziające nas różnice sprawiają nam wiele problemów i wiele bólu, a nadto wszystko blokują skutecznie nasze posuwanie się naprzód do wytyczonego przed nami celu.

— Skąd bierze się ten problem i jak go ocenić? — Biblia opowiada na to bardzo jednoznacznie i wyraźnie. Wszelkie tego typu zjawiska mają swoje źródło w naszej cielesności, w resztach dziających w nas starej, nie ukryjowanej i nie przebranej jeszcze natury. „Jeszcze cielesni jesteście” — tak brzmi biblijna diagnoza (1Ko 3:1–4). „Nie jest to mądrość, która z góry zstępuję, lecz przyzienna, zmysłowa, demoniczna” (Jk 3:13–18). Z tego jednoznacznego biblijnego rozpoznania wynika niezbicie, że w ogólności Duch Święty kieruje nami w stopniu znacznie mniejszym niż zakładamy i że nawet wtedy, kiedy odczuwamy Jego działania, nasze myśli, słowa i zachowania tylko w niewielkim stopniu odzwierciedlają prawdziwe prowadzenie przez Ducha, a w znacznie większym stopniu są jeszcze naszymi własnymi, nie do końca poddanymi Bogu myślami, słowami i zachowaniami.

Jeśli uświadomimy sobie tę okoliczność, że nasze poznanie jest częstkowe (1Ko 13:9–12) i że jesteśmy dopiero w procesie dochodzenia „do jedności wiary i poznania”, w procesie dorastania „do wymiarów pełni Chrystusowej” (Ef 4:13–15) i jeśli ta świadomość będzie nam stale towarzyszyć, niewątpliwie przyczyni się to do większej pokory w naszych wzajemnych stosunkach i większej powściągliwości w lansowaniu naszych własnych przekonań, ocen i rozwiązań. W każdym konflikcie rzuca się bowiem w oczy nieuzasadnione przekonanie stron o wyższości swoich własnych racji nad racjami strony przeciwniej. Świadomość własnych ograniczeń i konieczności dalszego postępu w procesie tego dochodzenia i dorastania powinna nas też prowadzić w

chowej obfitości. Nie tylko Kościół, ale całe miasta i regiony ulegają wiedzy radykalnej przemianie pod wpływem obecności Bożej.

Ad 7) Ostatnim dowodem są subiektywne odczucia wielu chrześcijan — pragnienie i głód głębszej społeczności z Panem i oglądania Jego pełni. Od dnia dnia jego pragnienia nie było tak wielu pragnących i zgłodniających duchowego postępu w swoim życiu jak obecnie. Niewątpliwie pochodzi to od Ducha Świętego, co wskazuje na to, że także Bóg goraco pragnie, aby Jego lud powrócił do duchowej obfitości. To dażenie powrotu do Bożej pełni ma aktualnie zasięg globalny. Nic w tym dziwnego, żyjemy bowiem w czasie ostatecznym, który jest czasem dobudowania Kościoła do jego biblijnego stanu docelowego i okresem przygotowania oblubienicy Baranka na spotkanie z Oblubieńcem. Proces ten nie rozpoczyna się, lecz jest już mocno zaawansowany. Lud Boży na wielu miejscach od dnia dnia już czasu usilnie wola do Pana, co wyzwala Jego wspaniałe działanie.

Jednym z rezultatów tego wołania jest to, że zaczynamy dostrzegać w naszym własnym życiu i w praktyce Kościoła różnego rodzaju złość. Jeśli w ślad za tym poznaniem idzie posłuszeństwo, to oczyszczamy się stopniowo i usuwamy w ten sposób przyczyny duchowego zastoju, umożliwiając powrót do duchowej obfitości.

Drugim rezultatem wołania ludu Bożego do Pana jest to, że wzmacnia on wybawicieli — Gedeonów, którym zleca prowadzenie swojego ludu z niewoli i ograniczeń do duchowej wolności i obfitości. Takich Gedeonów działa już cały szereg i ich usługa jest mocna inspiracją i drogowskaźnikiem dla tych, którzy pragną, wolały i są gotowi podążać w posłuszeństwie za swoim Panem aż do celu. Zdumiewa i zachwyca, jak precyzyjne i skoordynowane są instrukcje, jakie Pan kieruje do swojego ludu poprzez tych Gedeonów. Dzięki nim możemy nie tylko widzieć nasze duchowe niedostatki i braki, lecz także odbierać bardzo konkretne wskazówki, pozwalające nam z nich się wydostać.

Składają się one w sumie na pewien proces, na całokształt zmian, zachodzących aktualnie w życiu zarówno pojedynczego chrześcijanina, jak i w życiu współotowym Kościoła. Następuje odnowa, tworzy się nowa jakość na miarę naszych duchowych pragnień i potrzeb oraz na miarę Bożych oczekowań. Pan buduje w szybkim tempie Kościół pełen chwały, którego bramy pieklińne nie przemoga.

Nie wszyscy to widzą, i nie wszyscy w tym uczestniczą. Widzą to i uczestniczą w tym ci, których Pan poruszy, którym to pokazuje i których do tego powoła. Jest to wielki zaszczyt i przywilej, ale także wiele kryzysów i odpowiedzialność. Ponizszych siedem punktów wyraża najważniejsze dziedziny, w których zachodzą głębskie zmiany. Nie jest to lista zamknięta — można by podać jeszcze niektóre inne. Podziękuję nie też doskonali, gdyż niektóre tematy są z sobą ścisłe powiązane i

z różnych poziomów wykształcenia mówią całkiem jednoznacznie o tym, że to zdaje egzamin i działa. W tej chwili nie chodzi już o jakąś niesprawdzoną ideę, o jakiś nowy pomysł czy lansowaną metodę, lecz o przemianę, która praktycznie zaistniała na wielu miejscach i szybko staje się w Kościele standardem.

Gdziekolwiek Kościół wraca do sposobów biblijnych, rezultatem jest jego szybki rozwój, zarówno jakościowy, jak i ilościowy. Pojawia się nowa jakość życia chrześcijańskiego zarówno jednostki, jak i wspólny jako całości, odpada też cały szereg chronicznych schorzeń, nękających struktury tradycyjne. Chodzi o elementy bardzo praktyczne, ale mające także ogromne znaczenie duchowe. W zasadzie poprzez pracę w systemie komórkowym możliwy jest wzrost liczebny także kościoła cielesnego, niebiblijnego, gdyż w pewnym sensie ewangelizację indywidualną przywrócić można do pracy akwizytorów czy agentów ubezpieczeniowych, pozykujących klientów dla swoich firm. Problemem będzie wtedy tylko brak właściwej myślności duchowej. Jeżeli jednak do ewangelizacji przystępujemy jako ludzie na nowo narodzeni, motywowani miłością do gniazdu, doceniający wsparcia życia z Bogiem i korzystający z mocy Ducha Świętego, rezultatem będzie znaczący wzrost Królestwa Bożego. I to właśnie obserwujemy aktualnie w skali światowej wszędzie tam, gdzie lud Boży wyprostowuje się i gdzie chrześcijanie podnoszą swoje głowy.

Jak wynika z powyższych rozważań, kościół komórkowy to nie jakąś nową doktryna ani też nowa organizacja chrześcijańska, lecz nowy sposób prowadzenia pracy zborowej, a właściwie nawrót do starego sposobu, znanego z czasów apostolskich. Różnica między kościołem komórkowym, a kościołem mającym grupy domowe polega na tym, że w kościele komórkowym grupy domowe stanowią nie jedną z wielu agend kościoła, lecz agendę najważniejszą, dla wszystkich członków wspólnego obligatoryjną, w ramach której realizowane są prawie wszystkie funkcje życia zborowego. Wielkie wspólne zgromadzenia całej wspólnoty nadal pełnią ważną rolę, ale nie są istotne dla życia duchowego jednostki i mają w pewnym sensie charakter manifestacyjny i reprezentacyjny, a w okolicznościach szczególnych, takich jak przesładowania, można z nich nawet bez szkody dla istnienia wspólny zrezygnować. To samo dotyczy także budynków zborowych, kaplic itd. Nawet tam, gdzie duże wspólne spotkania są niemożliwe, kościoły komórkowe są w stanie nie tylko istnieć, lecz także szybko wzrosnąć liczebnie, gdyż ewangelizacja prowadzona i koordynowana jest w komórkach, a uczestniczą w niej czynnie wszyscy członkowie.

Zbór, w którym wprowadzono taki sposób prowadzenia pracy, stanowi także środowisko, zdolne „zagospodarować” wielki napływ nowych ludzi, jaki obserwuje się w okresach duchowego przebudzenia.

Jeśli bowiem praca prowadzona jest w sposób tradycyjny, to chociaż nawet w ciągu niewielu tygodni napiąć do zboru setki czy tysiące nowych ludzi, w kolejnych kilku miesiącach większość z nich „wyplynie” z powrotem ze zboru, ponieważ niewielu „duchowni” nie są w stanie otoczyć ich niezbędną opieką ani wprowadzić w uczniostwo. Było tak na przykład w Argentynie, gdzie szacuje się, iż na początku lat 90-tych 20 wieku zboru utraciły w ten sposób około 300 do 400 tysięcy nowo nawróconych. W kolejnych natomiast latach urzeczywistniono zasadę powszechnego kapłaństwa i przez to przygotowano wiernych do pracy usługowania, dzięki czemu w kolejnej fazie przebudzenia, jaką nadeszła po roku 1995, wielka liczba potencjalnych liderów zdążyła opanować sytuację, tak że gwałtowny wzrost liczebny zborów nie spowodował „peknienia bukłaków” ani „zerwania się sieci”.

Zakończmy to rozważanie na temat kościoła komórkowego porównaniem skuteczności ewangelizacji systemem tradycyjnym a systemem komórkowym, jak również podaniem pewnych danych liczbowych, które mogą postawić jako przykład badania dynamiki wzrostu zboru, a także umożliwią zrozumieć tajemnice gwałtownego wzrostu liczebnego, obserwowanego często w kościelach komórkowych.

**Tablica 1. Wzrost liniowy (wg. postępu arytmetycznego)**

$x = 100000 \times n$ ; $x$ — liczba osób; $n$ — liczba dni (Założenie: Codziennie przybywa 100000 osób)	$n = 1$ dzień
200000	2 dni
1000000	10 dni
10000000	100 dni
36500000	365 dni
365000000	10 lat
1095000000	30 lat
2190000000	60 lat

**Wniosek:** W przeciągu około 40 lat mogłoby zostać pozykanych około 15 % ludności świata i dalsza ewangelizacja kompensowałaby zaledwie ubytek naturalny.

Załóżmy najpierw, że lud Boży podjął ogromny wysiłek i zmobilizował ewangelistów do prowadzenia non stop potężnych kampanii, dzięki którym na całym świecie nawraca się codziennie sto tysięcy osób. Liczba nawróconych wzrasta więc codziennie o tę samą liczbę tysięcy. Wzrost liczby chrześcijan następuje więc w postępie arytmetycznym. Spróbujmy obliczyć, jak długiego czasu potrzeba by, aby ewangelizować całą ludność świata. Sytuację tę przedstawiono w tablicy 1. Widac z niej, że po roku liczba nawróconych osiągnie 36,5 miliona.

### Dowody istnienia duchowej obfitości

- 1) Obietnice w Słowie Bożym
- 2) Kościół czasów apostolskich
- 3) Jezus jako nasz wzorzec
- 4) Ludzie Boże w historii
- 5) Przebudzenia
- 6) Aktualny rozwój na świecie
- 7) Pragnienie i głód.

Ad 1) Każdy, kto chociaż trochę zna Pismo Święte, wie, że zawiera ono liczne wspaniałe obietnice dla tych, którzy wierzą, którzy mieszkają w Chrystusie, którzy naśladowują Go. Jeśli traktujemy je dosłownie, a nie przez przyzmat naszej własnej rzeczywistości, to musimy przyznać, że życie chrześcijańskie, wynikające z tych obietnic, jest znacznie bogatsze niż nasza aktualna chrześcijańska przecierność.

Ad 2) Kiedy śledzimy historię pierwotnego Kościoła na podstawie Dziejów Apostolskich, dojście musimy do tego samego wniosku. Kościół w czasach apostolskich żył na poziomie duchowym znacznie wyższym niż nasz aktualny — cieszył się duchową obfitością znacznie przewyższającą naszą własną.

Ad 3) To samo wynika z szczególnów życia naszego Pana Jezusa Chrystusa, jeśli wziąć pod uwagę niepodważalny fakt, że naszym obowiązkiem jest naśladowanie Go we wszystkim i jeśli wziąć pod uwagę Jego własne stwierdzenia, mówiące o tym, że Jego naśladowcy dokonują będących samych czynów, których On dokonywał, a nawet większych.

Ad 4) Tego samego dowodzą także życiorysy licznych chrześcijan z różnych okresów historii Kościoła, których chrześcijaństwo osiągnęło poziom, znacznie przewyższający znaną nam przecierność. Wyprzeździli oni całe rzesze przeciwnych chrześcijan pod względem intymności swoich stosunków z Bogiem, poziomu usiłowania, duchowego namaszczenia swojej usługi i jej rezultatów.

Ad 5) Znane są Kościolowi wydarzenia w pewnych miejscach i okresach czasu, kiedy poziom duchowy nagle gwałtownie się podnosi. Warto zauważyć, że było to zawsze następstwem wołania do Pana i pokuty Kościoła, a rezultatem były mocne dowody Jego obecności, często cuda i znaki oraz ogromny wzrost skuteczności ewangelizacji. Zjawiska te, zwane przebudzeniami, są dowodem istnienia obfitości znacznie przewyższającej znaną nam przecierność.

Ad 6) Aktualnie lub w kilku ostatnich dziesięcioleciach na wielu miejscach świata lud Boży świadomie ruszył drogą odnowy, wskazaną nam przez Boga: upokorzenia, wołania do Pana, odstępowania od zlego — zawsze z takim samym skutkiem: niebywały wzrostem du-

miętaniu się z popelnianego zla i o naszej woli naprawy swojego pośepowania. Poprzez nasze wołanie wyvieramy wpływ na te dwa pośrednie punkty. Kiedy wołamy do Pana, On może pracować nad nami zmieniać nasze postawy. W trakcie wołania do Pana Jego Duch prowadzi nas do poznania tego zla w nas, które było powodem naruszenia warunków przymierza. Doznajemy przemianyewnętrznej i zla z naszego życia zostaje wyeliminowane. A to z kolei wpływa na sytuację zewnętrzna — daje Bogu możliwość działania w kierunku wybawienia nas z ręki wrogów czyli usunięcia z naszego życia tych wszystkich ograniczeń, które pozbawią nas obfitości. Bóg wzbudza wybawiciela i rozpoczęna się wspaniały ciąg wydarzeń, prowadzący lud Boży z powrotem do obfitości.

Inny tekst, ilustrujący te same duchowe prawa, a często obecnie przypominany w związku z aktualną sytuacją Kościoła, znajduje się w 2Kn 7:13–14. Są to słowa, jakie Bóg skierował do Salomona w czasie jego modlitwy po zakończeniu budowy świątyni jerozolimskiej. Uciążliwości w tym tekście wspominane są inne niż w Księdze Sędziów. Nie ma tam mowy o najazdach ani okupacji obcych ludów, lecz mowa jest o kleksach żywiołowych jak susza, plaga szarańczy i zaraza. A czkolwiek jednak skutki popełnianego zla są inne, droga wyjścia, na jaką wskazuje Bóg, jest taka sama. Srowadza się ona do następującego:

#### Gdy zamknę niebiosa...

- 1) i ukorzy się mój lud
- 2) i będą się modlić
- 3) i szukać mojego oblicza
- 4) i odwrócić się od swoich złych dróg

**to Ja**

- 1) wysłucham z niebios
- 2) i odpuszczę ich grzech
- 3) i ich ziemię uzdrowią.

Punkt czwarty wskazuje wyraźnie, że i w tym przypadku przyzyna problemów i komplikacji jest popełniane zło, a sposobem wyjścia z nich i przywrócenia obfitości jest odwrócenie się od tego. Wymaga to ukorzenia się przed Bogiem i szukania Jego oblicza w modlitwach czysti „wołania do Pana”.

— Ale czy to wszystko ma zastosowanie do naszego życia duchowego? Jesteśmy przecież sygnatariuszami Nowego Przymierza, Duch Święty mieszka w nas i Pan jest obecny na naszych spotkaniach, co bez pizery z naciskiem podkreślamy. Czy możemy więc mówić o jakichś duchowych brakach czy o duchowym ubóstwie? Przecież odkupienie w Chrystusie jest doskonale i nie ma żadnych braków. Chrystus wyzwolił nas i nikt już nad nami nie panuje.

9600. Gdyby zdolali pozyskiwać dwóch członków w ciągu roku, zbór przekroczyłby wtedy liczbę 300 tysięcy członków.

**Tablica 4. Wzrost zboru dla różnych wartości okresu podwojenia**

$z$  — liczba członków przy okresie podwojenia  $y$

Tak byłoby			Prognoza na 5 lat		
	$z = 20 \times 2^{26/y}$	$z = 300 \times 2^{5/y}$		$2002$	$y$ (2007)
1976	6,6	300	300	6,6	505
	20	403	300	6,0	535
	20	735	300	4,0	714
	20	1810	300	2,0	1697
	20	8127	300	1,0	9600
	20	163810	300	0,5	307200

I jeszcze jedna ilustracja. W ruchu kościółków komórkowych istnieje także koncepcja, zwana „zasadą dwunastu”. Wzoruje się ona na Panu Jezusie, który powołał sobie 12 uczniów (Mk 3:14), przygotował ich do pracy posługiwania i wysłał głosić ewangelię (Mt 10:5–8). Zgodnie z „zasadą dwunastu” każdy nowy uczeń po przygotowaniu w takiej grupie sam staje się liderem grupy, składającej się z około 12 uczniów, których pozyał dla Chrystusa. Mechanizm ten widzimy wyraźnie w wypowiedzi apostola Pawła do Tymoteusza (2Tm 2:2), przytoczonej w tablicy 5. Na pierwszym poziomie mamy samego Pawła, na kolejnym Tymoteusza i „wielu świadków”, na jeszcze dalszym „ludzi godnych zaufania”, nauczanych przez Tymoteusza i owych „wielu świadków”, a następnie „innych”, nauczanych przez tych „ludzi godnych zaufania” i tak dalej. Mamy w tym przypadku do czynienia także z postępem geometrycznym, ale z ilorazem nie 2 lecz 12, co zapewnia jeszcze szybszy wzrost. W każdej grupie „dwunastu” zostaje więc przygotowany 12 nowych liderów, którzy następnie zakładają prawie jednocześnie 12 nowych grup. Jak widać z tablicy, już na piątym poziomie liczba przygotowywanych liderów przekracza 20 tysięcy. Ten wariant pracy ma także ten plus, że nie dochodzi w nim do rozstawiania się. Pierwotna grupa istnieje nadal i każdy lider funkcjonuje na dwu poziomach: jako lider grupy osób świeżo nawróconych, która sam prowadzi, i jednocześnie jako członek grupy liderów, gdzie nadal się uczy, dzieli doświadczeniami i duchowo wzrastra. Po czasie członkowie jego grupy także stają się liderami, grupa jego staje się więc także grupą liderów, z których każdy prowadzi nową, założoną przez siebie grupę.

**Tablica 5. „Zasada dwunastu” (Mk 3:14)**  
 $(x = 12^n - \text{Postęp geometryczny z ilorazem } 12 \text{ zamiast } 2.)$

2 Tm 2:2			
P	$x = 1$	$n = 0$	
T+WS		12	1
LGZ		144	2
IN		1728	3
.....		20736	4

Dane te ilustrują ogromny potencjał, jaki Bóg zawał w żywych kamieniach swojego Kościoła. Jednoznacznie ilustrują też olbrzymie straty, wyrządzane Kościołowi przez pozbawienie go tego potencjału zepchnięciem jego żywych kamieni — członków do roli biernych „łaciów” i powierzeniem realizacji wielkiego nakazu misyjnego nielicznej grupie „ekspertów”. Duch Święty leczy jednak w szybkim tempie skałeczenia i rany, zadane Jego ludowi, a jedną z dziedzin tego procesu jest nawrót do praktycznej realizacji zasadą powszechnego kapłaństwa, znajdującej swój konkretny wyraz w kościołach o strukturze komórkowej. Kiedykolwiek słyszymy o zborach, liczących tysiące członków lub szybko wzrastających liczebnie, możemy być pewni, że chodzi o zborы, które wdrożyły zasadę powszechnego kapłaństwa i działają w systemie komórkowym, ponieważ w tradycyjnym systemie pracy dalszy wzrost zboru liczącego kilkaset osób jest praktycznie niemożliwy. I odwrotnie, gdziekolwiek wdrożono zasadę powszechnego kapłaństwa i wprowadzono system komórkowy, najprawdopodobniej niebawem odnotujemy ogromny wzrost i będącymi mieli do czynienia z tysiącami, gdyż chrześcijan, których nauczeno ewangelizować, nie da się od tego powstrzymać.

Czuje się pobudzony do tego, aby na koniec podzielić się pewną osobistą, raczej niepochlebną refleksją. Wyrastalem w zborach o dużym dorobku duchowym, ale bardzo słabych ewangelizacyjnie. Nie tylko nie uczyono nas ewangelizacji, lecz nawet nie apelowano, aby to robić. Nie lubiano zbytnio nawet pieśni, które do tego zachęcały. Duch Święty wprawdzie mocno domagał się tego ode mnie, nie byłem jednak w stanie przezwyciężyć skrępowania i wstydu, a kiedy już czasem się na to zdobywałem, z powodu braku umiejętności ponosiłem porażki, które mnie frustrowały i spowodowały nawet coś w rozaju kompleksu niższości. Niedawno w zborze podczas tygodnia modlitwy zaproponowano modlitwę dziękczynną za tych ludzi, dzięki którym dotarła do nas ewangelia. Nastąpiła wzruszająca chwila, kiedy w momencie indywidualnych bracia i siostry dziękowali Panu, wymieniając imion i nazwisk osoby, dzięki którym poznali ewangelię. W tym mo-

jest zdany na swojego Pana i tylko On może go wybaczyć. On wie o tych naszych słabościach i ograniczeniach, i nie chce od nas niczego, co przekraczaoby nasze możliwości. To On bierze na siebie wszystko, co przerasta nasze siły. Od nas żąda tylko tego, co bez trudu jesteśmy w stanie zrobić.

„Wolałi do Pana”. To jest środek wyjścia z duchowego ubóstwa do duchowej obfitości. Każdy może to zrobić. Nie musimy się głowić nad tym, skąd wziąć wybawcę ani jak przepędzić nieprzyjaciół. To leży w Bożej gestii i On niewątpliwie wie, jak to zrobić. Wiedział za każdym razem, kiedy Jego lud tego potrzebował. Daje nam to niebywały komfort. Możemy wołać z całkowitą pewnością, że o wszystko inne zadba Bóg. Kiedy zaczynamy wołać, Bóg zaczyna działać.

Male niemowlę jest niedoleżne i całkowicie zdane na pomoc rodziów. Nie ma pojęcia, skąd wziąć pożywienie lub zaspokoić wszelkie inne swoje potrzeby. Ale jakiekolwiek by one były, rozwiązuje je wszystkie w jeden i ten sam sposób: „Wola! Krzyczy! Krzyk to jego jedyny środek na wszelkie problemy. Wszystko pozostałe jest w gestii rodziców. To oni muszą zorientować się w rozdaniu problemu, to oni muszą znać i zastosować sposób jego rozwiązania.

To samo dotyczy także dzieci Bożych. Nie wysilajmy się, poszukując rozwiązania swoich sytuacji. My nawet nie umiemy rozpoznać właściwie naszych braków, nie potrafimy spręczać, w czym tkwi nasz problem. Ale nie musimy tego robić. Wystarczy, że będziemy wytrwałe i usilnie wołać. Nasze wołanie nie może być jednak zdawkowe, niedbałe. Oznaczałoby to, że nasz problem nie jest poważny, że sytuacja nas nie za bardzo gnebi i nie za bardzo obchodzi. Małe niemowlę, mając jakiś problem, na pewno nie krzyczy zdawkowo ani niedbałe. Wklada w swój krzyk całą energię, jaką dysponuje. To powinno być naszym wzorem.

Pismo Święte na wielu miejscach mówi o wołaniu do Pana i zapewnia, że jest ono zawsze skuteczne. Izraelici wołali do Pana nad Morzem Czerwonym i zostali wysłuchani (2Mo 14:10–31; Joz 24:7). O skutecznym wołaniu do Pana prócz wspomnianych już przypadków z Księgi Sedziów mówią także teksy w 1Kn 5:20; Ps 9:2; Ps 9:6; Ps 107:6,13,19,28. „Wołali do Pana w swej niedoli, a On wybawił ich z utratienia”. Ten sam środek był także skuteczny w życiu wielu pojedynczych ludzi Bożych oraz wspólnot ludu Bożego na przestrzeni historii Kościoła. Drogą do duchowej obfitości zawsze i wszędzie jest usilne wołanie do Pana. Wołanie do Pana to środek posuwania się od duchowego ubóstwa do duchowego bogactwa, z duchowej niedzy do duchowej obfitości.

Kiedy wołamy do Pana, rozpoczyna się Jego działania. Nasze wołanie jest niezbędnne, gdyż świadczy o naszej skrusze, o naszym opał-